

JENNIFER KAPLAN: Mi nombre es Jennifer Kaplan. Soy la consejera general aquí en la Oficina de Violencia contra la Mujer. Gracias a la unidad STOP por invitarme aquí hoy y a todos ustedes por venir a escuchar. Obviamente, el tema de la conversación de hoy es Asuntos legales para los directores de coaliciones estatales u otro personal de coaliciones.

Entonces, esta primera diapositiva es realmente el punto de partida para cualquier pregunta que recibí sobre el uso de los fondos de la Ley de Violencia contra la Mujer o que recibió cualquiera de mis compañeros abogados, que es, ¿de dónde vino el dinero? Cuando empezamos a descifrar la respuesta a una pregunta como: "¿Puedo hacer esto con mis fondos? ¿Está permitido?" No podemos responder una pregunta legal sin saber primero qué programa de subvenciones es el origen de los fondos, quién va a pagar por la actividad que está considerando. Y pedí una votación virtual a mano alzada. Y no... No sé si eso es posible. No creo que pueda ver sus manos. Pero lo que me interesa saber es ¿quién tiene una subvención de Coaliciones Estatales? ¿Es una coalición dual o solo para agresión sexual y, por lo tanto, también cuenta con fondos de la Coalición del Programa de Servicios para Agresión Sexual? ¿O es solo una Coalición DV? Debido a que eso afectará la respuesta a cualquier pregunta legal, ¿es la coalición la que recibe los fondos de la fórmula STOP para pasar a través de los subreceptores? ¿Es usted una coalición que es una entidad de paso para los fondos de la Fórmula SASP? Y luego sé que muchas coaliciones tienen fondos bajo otros programas de OVW, Abuso en la vejez, Discapacidad, Justicia para familias, Asistencia legal para víctimas, Vivienda rural de transición, ICJR. Nuevamente, la respuesta a cualquier pregunta dependerá de la fuente de financiamiento en el estatuto del programa.

Solo un poco sobre los estatutos subyacentes para el Programa de Coaliciones Estatales que es, ya saben, una especie de término general del que hablamos, pero en realidad hay dos programas estatutarios. Estamos hablando del Programa de Coaliciones Estatales y Agresión Sexual o Coaliciones SASP. Dos estatutos de autorización, dos asignaciones, dos fuentes de financiamiento y dos conjuntos de entidades elegibles, ¿verdad? Las coaliciones de violencia doméstica solo son elegibles para la Coalición estatal o lo que usted podría considerar como el financiamiento de STOP, reservado del STOP. Las coaliciones de agresión sexual y las coaliciones duales son elegibles tanto para el financiamiento de las Coaliciones Estatales como para el financiamiento bajo el flujo de financiación de la Coalición SASP. La forma en que OVW administra estos fondos, por supuesto, es a través de una solicitud y una adjudicación, pero existen diferentes áreas de propósito en cada uno de estos programas. Y si usted es una coalición de agresión sexual o una dual que recibe fondos de ambas fuentes, hará un seguimiento de qué fondos se utilizan para qué actividades.

Entonces, ¿cuáles son las áreas de propósito? Las áreas de propósito estatutarias bajo cada uno de estos programas. Para las Coaliciones Estatales, el estatuto es muy breve. Dice que el propósito de los subsidios para cada coalición estatal contra la violencia doméstica y sexual es con el fin de coordinar las actividades estatales de servicios a las víctimas y colaborar y coordinar con entidades federales, estatales y locales involucradas en actividades de violencia contra las mujeres. Entonces, la primera cosa en la que pensamos, ¿es esta una actividad que puede ser financiada por el Programa de Coaliciones Estatales? ¿encaja dentro de la rúbrica aquí? Si observa la solicitud del año fiscal 2022, hay ejemplos de actividades que pueden apoyarse con fondos de las coaliciones estatales. Y voy a

reparar esta lista porque creo que es realmente útil cuando piensa, ¿cuáles son los tipos de proyectos que la Oficina contra la Violencia contra la Mujer espera financiar bajo el Programa de Coaliciones Estatales? Puede brindar capacitación y asistencia técnica a sus organizaciones miembros. Puede utilizar los fondos para un proyecto tecnológico, un proyecto tecnológico para ampliar la capacidad de la propia coalición o de sus organizaciones miembros. Es posible que esté utilizando los fondos para desarrollar o mejorar los estándares de servicios apropiados para los programas de los miembros, incluidos los servicios culturalmente adecuados para las poblaciones desatendidas, la realización de reuniones o talleres a nivel estatal, regional y/o comunitario para defensores de víctimas, sobrevivientes, proveedores de servicios legales y representantes de la justicia penal. Reunir los programas locales para identificar brechas en los servicios y coordinar actividades, nuevamente, ¿cuál es el propósito clave de esta financiación? Es coordinar los servicios para las víctimas y trabajar con los diferentes actores en su comunidad y su estado que están involucrados en la respuesta a la violencia contra las mujeres. Aumentar la representación de las poblaciones desatendidas en las actividades de coordinación, incluida la prestación de asistencia financiera a las organizaciones que atienden a las comunidades desatendidas, para que puedan participar en reuniones de planificación, grupos de trabajo, comités, cosas por el estilo. Participar en actividades que promuevan la formación de coaliciones a nivel local y/o estatal y luego coordinar con agencias federales, estatales y territoriales, judiciales o locales encargadas de hacer cumplir la ley para desarrollar o mejorar estrategias para abordar los problemas identificados, problemas en el campo de la violencia contra la mujer. Y luego están las áreas de propósito bajo el estatuto de la Coalición SASP. Y son más diversos, diría yo, y más específicos. El estatuto establece que las subvenciones a las coaliciones de agresión sexual pueden usarse, A, para trabajar con programas locales de agresión sexual y otros proveedores de servicios directos para alentar respuestas apropiadas a la agresión sexual dentro del Estado o territorio. B, para trabajar con las agencias judiciales y de aplicación de la ley para alentar respuestas apropiadas a los casos de agresión sexual. C, para trabajar con los tribunales, las agencias del Servicio de Protección Infantil y los defensores de los niños para desarrollar respuestas apropiadas a la custodia y visita de los niños cuando se ha determinado que la agresión sexual es un factor. Continuando, D, diseñar y realizar campañas de educación pública. E, planificar y controlar la distribución de subvenciones y fondos de subvenciones a su estado o territorio. Y F, colaborar con funcionarios públicos y agencias federales, estatales o locales informados para desarrollar e implementar políticas para reducir o eliminar la agresión sexual. Y verán que D y E aquí están resaltados, y hablaremos un poco más sobre ellos, creo que en la próxima diapositiva o dos, porque son diferentes del estatuto del Programa de Coaliciones STOP y abarcan actividades que las coaliciones de violencia por sí solas no están autorizadas a participar con nuestros fondos. Así que, en primer lugar, D, la educación pública y las campañas de sensibilización. Está fuera del alcance de los fondos de la Coalición Estatal. No es coordinar las actividades de las víctimas o trabajar con sus socios locales y estatales. Es permisible con la financiación de Coaliciones SASP.

Entonces, no hay campañas de concientización sobre violencia doméstica ni materiales con fondos de las Coaliciones Estatales, dicho esto, puede realizar campañas de concientización sobre agresiones sexuales o crear materiales de prevención con los fondos de las Coaliciones SASP, pero la pregunta que siempre recibimos es, ¿qué pasa con las actividades de divulgación? Y entendemos que las actividades de divulgación no tienen como propósito la educación pública o la concientización en general sobre el tema de la

violencia doméstica, sino que deben hacer la divulgación a la comunidad para que las víctimas sepan qué servicios están disponibles y cómo acceder a ellos. Y las actividades de extensión están permitidas bajo los fondos de las Coaliciones Estatales. Entonces, creo que a veces hay una línea muy fina y es difícil distinguir, bueno, ¿es esta una actividad de divulgación o una actividad de prevención? Pero eso siempre es algo que puede discutir con su especialista del programa OVW.

Quería llamar su atención sobre la condición de la subvención que está en todos sus premios sobre actividades de prevención. Y lo que dice es en referencia a la financiación proporcionada en virtud de 34 U.S.C. 10441(c), no creo que tenga que leer eso en voz alta, pero esos son los fondos de la coalición estatal STOP, apartados del Programa STOP, el destinatario acepta no producir publicaciones, incluidos folletos, anuncios, y transmisiones por Internet relacionadas con la prevención de agresiones sexuales, violencia doméstica, violencia entre parejas y acoso, y acepta no facilitar capacitaciones o presentaciones relacionadas con la prevención de agresiones sexuales, violencia doméstica, violencia entre parejas y/o acoso. Entonces, ahí está en su documento de adjudicación. Esta Coalición Estatal, Coaliciones STOP, como queramos llamarla, financiamiento, no está disponible para actividades de prevención. Los beneficiarios pueden utilizar los fondos de la subvención para apoyar la divulgación, incluido el desarrollo de materiales sobre servicios para víctimas de agresión sexual, violencia doméstica, violencia en el noviazgo y/o acoso. Y luego, los esfuerzos de educación pública relacionados con la agresión sexual solo están permitidos con fondos provistos bajo 34 U.S.C. 12511(d), nuevamente, la financiación de la coalición estatal SASP. Entonces, ya saben, supongo... Bueno, supongo que lo que estoy diciendo es que no inventé todo esto. Esta no es información nueva en la presentación y ciertamente no son noticias para ninguno de ustedes que han estado trabajando con este programa durante un período de tiempo, pero ahí está en los documentos de adjudicación.

Otra diferencia, nuevamente, destacada en las áreas de propósito del estatuto, son las actividades de transferencia y los problemas relacionados con eso. Planificación y seguimiento de la distribución de subdonaciones. Eso está fuera del alcance de los fondos de las coaliciones estatales. No es algo que se pueda hacer con fondos del Programa de Coaliciones Estatales. Es una actividad estatutaria permisible bajo el financiamiento de las Coaliciones SASP. Ahora, puede ser que usted sea una Coalición Estatal contra la Violencia Doméstica y sea una entidad de paso para su administrador estatal STOP, pero no está haciendo ese trabajo con la subvención de su coalición, y eso obviamente está permitido. Entonces, solo queríamos señalarles que cuando las coaliciones actúan como identidades de transferencia, hay algunas cosas que querrán saber. Según la adjudicación de la Fórmula STOP que se otorga a las agencias administradoras estatales, hay un límite del 10 % en los fondos que se pueden usar para costos administrativos, lo que significa que hasta el 10 % de la adjudicación se puede usar para el costo de administrar el... Administrar el premio. El límite bajo el estatuto SASP, la Fórmula de Financiamiento, solo el 5 % de los fondos puede usarse para costos administrativos. Entonces, si está administrando fondos para su administrador estatal, necesitará negociar con ellos qué parte de la reserva administrativa puede usar versus qué parte pueden estar usando. El estatuto guarda silencio, el estatuto... Todo lo que le importa al estatuto es que no se exceda el límite. Pero si la entidad de transferencia y la agencia administradora del estado quieren compartir esos costos administrativos, eso es algo que tienen que resolver ustedes mismos. Noto que las regulaciones de STOP tienen una discusión sobre el costo administrativo, lo que constituye

el costo administrativo, y proporciono las citas allí. Otra cosa a tener en cuenta es que la financiación de SASP aborda la agresión sexual a lo largo de la vida, ¿verdad? Aborda la agresión sexual infantil, aborda a los sobrevivientes adultos de abuso sexual infantil, pero la financiación de STOP no lo hace. El financiamiento de STOP está completamente enfocado en víctimas jóvenes y adultas, definiéndose como jóvenes a partir de los 11 años. Así que eso va a ser una diferencia en la forma en que se pueden usar los fondos. Y luego, también quería presumir para aquellos de ustedes que son entidades intermediarias, los verdaderos desafíos de administrar la asignación STOP para organizaciones culturalmente específicas, ¿verdad? El estatuto STOP establece que el 35 %, al menos el 35 % de un premio STOP debe destinarse a servicios para víctimas y de ese 35 %, el 10 % debe destinarse a organizaciones culturalmente específicas. Por lo tanto, existe la obligación de que la agencia administradora y luego, todos ustedes como intermediarios, se aseguren de tener las conexiones dentro de su estado con organizaciones culturalmente específicas que atienden a las víctimas para encontrarlas y permitirles recibir esta financiación, las subvenciones para usarlas. Por lo tanto, la actividad inadmisibles bajo, tanto las coaliciones estatales como la financiación de las Coaliciones SASP es el cabildeo. Creo que cuando revisé estos materiales por adelantado con la unidad STOP, eran como, las coaliciones saben perfectamente que el cabildeo con fondos federales está prohibido. Por lo tanto, no me centraré demasiado en la prohibición, sino en aquellas actividades en las que puede participar con fondos de Coaliciones SASP sin violar la prohibición contra el cabildeo. Usted puede, con fondos de SASP, colaborar y brindar información a funcionarios públicos y agencias federales, estatales, locales y territoriales para desarrollar e implementar políticas para reducir o eliminar la agresión sexual. Quiero decir, está justo ahí, es un área de propósito del estatuto. Observo aquí que es una excepción limitada, una excepción legal a las interacciones que de otro modo estarían prohibidas por el estatuto contra el cabildeo, 18 USC 1913. Tiene que haber colaboración y una voluntad mutua de cooperar. No es como si no pudiera imponer su información a estos funcionarios públicos. En cierto punto, eso es cabildeo, ¿no? A diferencia de tener una relación de colaboración en la que les proporciona información. Otras cosas que puede hacer con los fondos estatales y de la Coalición SASP sin violar la prohibición contra el cabildeo, es identificar leyes estatales y modelos que incorporen las mejores prácticas, podría educar a los legisladores sobre las opciones de revisión. Todas estas son cosas que no llegan a respaldar una ley, testificar a favor de una ley, contactar a tus miembros e instarlos a presionar a los funcionarios electos a favor de cierta legislación, nuevamente, todo ese tipo de cosas están totalmente prohibidas por la prohibición de cabildeo. Por supuesto, no quiero decir que su coalición no pueda hacer esas actividades. Solo digo que no se puede hacer con fondos federales.

De nuevo, para reiterar estos puntos, no puede abordar los méritos de una legislación específica con los fondos de su coalición, no puede abogar por cambios legislativos específicos a nivel estatal, tribal o federal, y no puede alentar cabildeo de base para el cambio legislativo. Y solo lo voy a mencionar aquí porque es una pregunta que ha surgido antes. ¿Importa si una pieza de legislación está actualmente pendiente ante la legislatura? Y la respuesta es no. Podría ser algo que, no sé, de la sesión anterior, ya murió en el comité, podría ser algo que esperan que se vuelva a presentar. No importa. Eso no es importante. El resultado final no es defender los méritos de una legislación específica. Como dije antes, por supuesto que se puede cabildear con fondos no federales.

Si está haciendo cabildeo de agentes y sé que muchos de ustedes lo hacen, les insto a que mantengan registros detallados de los fondos no federales que se utilizan para cabildear, de

modo que, en caso de que lo auditen, Puede explicarle al auditor la fuente del financiamiento, la fuente del financiamiento que usó. Y, nuevamente, si tiene alguna pregunta, debe comunicarse con su especialista del programa. Si cree que se tambalea entre el cabildeo y la educación, le diría que hable con su especialista del programa y podemos ayudarlo a resolverlo. Una cosa a tener en cuenta aquí es, nuevamente, sé que todos ustedes a menudo tienen fondos de otros programas de OVW y algunos otros estatutos de programas de OVW contienen áreas de propósito que autorizan específicamente el uso de fondos de subvenciones para desarrollar o promover legislación y políticas que promuevan las mejores prácticas correspondientes a los cuatro crímenes VAWA. Y esto les da a los beneficiarios de la financiación un poco más de flexibilidad. Entonces, por ejemplo, si tiene una subvención ICJR que tiene tal área de propósito, eso es esencialmente una excepción a la disposición contra el cabildeo. Entonces, ya sabe, si estuvieras trabajando en la implementación de cambios legislativos o trabajando con funcionarios gubernamentales para implementar políticas que caen dentro del alcance de esa área de propósito, podría estar bien. Pero, de nuevo, es algo de lo que es bueno hablar con el especialista de su programa.

Entonces, solo algunos escenarios de cabildeo o potencial cabildeo y sobre lo que se puede hacer con los fondos de la subvención y lo que sería inadmisibles. Digamos que el director ejecutivo de su coalición ha sido invitado por un comité del Senado estatal para testificar sobre el control coercitivo y la violencia doméstica. ¿Es eso permisible? Bueno, podría estar un poco nervioso porque involucra un comité del Senado estatal, pero si realmente lo que va a testificar no está vinculado a ninguna legislación, sino que es para educar a las legislaturas sobre los temas, eso será permisible. Digamos que su coalición y muchos de sus socios comunitarios firmaron una declaración de apoyo al movimiento "Black Lives Matters" y luego la publicaron en su sitio web, como una especie de muestra de apoyo, es una declaración, ya saben, ¿es ese tipo de declaración de cabildeo? Ya sabe, yo volvería a decir que no. Es más, una declaración de política general, no dirigida a ninguna legislación, promulgación o implementación de algún tipo de política en particular. Ahora, supongamos que su coalición publica una pancarta en su sitio web instando a los lectores a contactar a sus representantes estatales para oponerse a un proyecto de ley estatal en particular, que se llama Declaración de Derechos de los Padres, eso es solo si OVW está financiando de alguna manera su sitio web, usted tiene un problema, porque eso es claramente cabildeo de base y eso no está permitido. Ahora, digamos que su coalición desarrolla un PowerPoint para los miembros de su cuerpo legislativo que describe la legislación sobre violencia contra las mujeres, lo siento, en realidad no, lo siento, no estoy leyendo mi propio PowerPoint. Digamos que usted desarrolla un PowerPoint para sus miembros, la membresía de su coalición que recapitula y resume la legislación sobre violencia contra las mujeres que se consideró durante la última sesión de la legislatura estatal. En ese caso, diría, nuevamente, que solo está educando a su membresía sobre lo que sucedió, ya sabe, a nivel estatal en su campo y sería permisible. Otra actividad no permitida para ambos tipos de coaliciones es la recaudación de fondos con fondos federales. Eso no es algo que pueda hacer con el dinero de su subvención. Una de las cosas que siempre recomendamos, tanto por la prohibición de recaudación de fondos como por la prohibición de cabildeo, es que cuando presente un presupuesto bajo el programa de coalición o realmente cualquier programa de OVW, no financie el salario de su director ejecutivo exclusivamente con fondos federales. Por supuesto, él o ella va a querer tener la flexibilidad para testificar sobre la legislación o participar en la recaudación de fondos, es solo que no puede hacerlo en el horario federal.

Otra recomendación es considerar la fuente del financiamiento de su sitio web porque puede haber una recaudación de fondos que le gustaría hacer en su sitio web. Por ejemplo, tener un botón de "donar ahora" que convertiría ese proyecto financiado por OVW en recaudación de fondos, y eso sería problemático. Entonces, quiere tomar, quiere tener cuidado al incluir botones de "donar ahora" en cualquier cosa, podría ser un boletín informativo, un sitio web, una página de redes sociales para la que está utilizando los fondos de OVW. Y mi conclusión de todo esto y realmente tal vez la conclusión de toda mi presentación es que debería usar los fondos estatales y de la Coalición SASP para un proyecto, no solo para varios gastos aleatorios. Creo que es, ya sabe, es importante, permite permanecer dentro de las áreas de propósito legal, permite mantenerse alejado de actividades no permitidas, actividades no permitidas, y creo que también cumple con el propósito de todas las subvenciones federales, que es, ya sabe, tiene que tener un proyecto que tenga metas y objetivos que luego sean medibles, sobre los que puedas informarnos. Si es auditado, puede explicarle al auditor cómo logró sus metas y objetivos. Así que, en realidad, el financiamiento mediante subvenciones es una financiación basada en proyectos.

Ahora bien, ¿se pueden utilizar los fondos para los salarios del personal? Y la respuesta es, por supuesto, la respuesta general es sí, por supuesto. Pero si está mirando a un miembro del personal en particular, desea preguntarse: ¿El personal apoya las actividades del proyecto que los fondos de OVW costean? Por lo tanto, puede ser apropiado decir: Tengo personal administrativo que apoya el proyecto de la subvención, ya sabe, como el 5 % del tiempo de mi contador se dedica a la subvención de la OVW, y luego se podría cobrar una parte de el salario que está, ya sabe, relacionado con la subvención, podrías solicitarlo en su presupuesto. Entonces, tal vez tiene, está financiando a un capacitador o un coordinador bajo su subvención de coaliciones y el director ejecutivo supervisa a esa persona, entonces, de nuevo, sí, podría ser apropiado financiar una parte del salario del director ejecutivo. Eso está directamente relacionado con ese proyecto. Aquí, solo insto a aquellos de ustedes que no tienen una tasa de costos indirectos federales a, creo que la forma más simple, más limpia de capturar ese tipo de gastos es a través de una tasa de costos indirectos, ¿no? A diferencia de, ya sabe, tratar de averiguar qué parte de su factura de servicios públicos se puede asignar a la subvención OVW o qué parte de, ya sabe, su alquiler o cualquiera de esas cosas, o su personal administrativo, pero tener que negociar una tasa de costo indirecto y tenerlo en su presupuesto de esa manera.

Creo que es probablemente obvio que el propósito del financiamiento de la coalición es abordar la violencia doméstica y la agresión sexual. Pero creo que cada vez escuchamos más preguntas sobre el uso de fondos para abordar algunos problemas que en realidad son adyacentes a la violencia de género en lugar de involucrar siempre, necesariamente, la violencia de género. Y quería señalarles un par de ellos en esta diapositiva. La pregunta sobre si los fondos de la coalición se pueden utilizar para abordar la trata de personas. La respuesta allí es que puede abordar la intersección entre la violencia doméstica, la violencia sexual y la trata. Obviamente, hay víctimas de violencia doméstica y sexual que han sido objeto de trata. Y ese es un problema que puede abordar con su membresía. Pero nuevamente, les advertiría que no se involucren en proyectos que, ya saben, a veces son solo proyectos de tráfico. Siempre debe mirar hacia ese punto donde se cruza con los delitos de VAWA. Y a veces es cuestión de enmarcar, ¿no? Si está analizando el tráfico sexual, obviamente muchas personas que han sido víctimas del tráfico sexual son víctimas

de agresión sexual y, a veces, de violencia doméstica. E incluso el tráfico laboral muchas veces hay personas que han sido víctimas de violencia doméstica o violencia sexual. Pero, de nuevo, la razón es la existencia de violencia doméstica y la violencia sexual lo que nos permite utilizar los fondos para llegar a ellos, así que solo debe tener cuidado con esa distinción.

Creo que cada vez hemos estado viendo más preguntas sobre el uso de fondos para atender a Pueblos Indígenas Desaparecidos o Asesinados, MMIP, por sus siglas en inglés. Y, de nuevo, todos sabemos que hay muchas superposiciones e intersecciones entre el MMIP y la violencia doméstica y sexual. Y puede trabajar en esa área de intersección, pero al igual que un proyecto sobre MMIP, puede perder el enfoque en... Y debe mantener su enfoque en los delitos de VAWA.

¿Se pueden usar los fondos de la coalición para programas de intervención para agresores? No. Quiero decir, eso no cae dentro de las áreas de propósito de las coaliciones de declaraciones ni de los extremos de fondos de las coaliciones SASP. Por lo tanto, no estaría utilizando los fondos de la coalición para operar, certificar y monitorear programas de intervención para agresores. ¿Puede ser eso, ya sabe, se puede hacer ese trabajo con otros fondos de OVW? Sí, algunos de los fondos de OVW, no todos. Pero tendría que ser con una subvención diferente, no la de la coalición.

LATONYA EADDY: "¿Qué hay de trabajar en los estándares estatales para los programas BIP?" Es la pregunta.

JENNIFER KAPLAN: Así que mi respuesta improvisada es que no veo cómo podrían trabajar en los estándares estatales para BIP, para los Programas de intervención para agresores porque los fondos de las coaliciones estatales simplemente no están disponibles para lo que yo podría llamar actividades de rendición de cuentas del delincuente o ciertamente para actividades de tratamiento del delincuente. Pero como... Voy a hacer lo que normalmente haría, que es mirar... Quiero decir, supongo que mi respuesta corta es no. Eso no es, no podría ser una actividad que se encuentre dentro del alcance realmente limitado de las actividades disponibles bajo su programa de coaliciones estatales.

LATONYA EADDY: Gracias, Jen. Elizabeth tiene una pregunta.

ELIZABETH BAUER: Hola, Jen. Así que tengo una pregunta nueva. "Si una coalición registra una capacitación financiada con fondos de la coalición y se publica en su sitio web, ¿sería entonces un producto que debe aprobarse?"

JENNIFER KAPLAN: Entonces, lo siento, el seminario web se financió con una fuente diferente. Pero tú, no, ¿puedes volver a leerme la pregunta?

ELIZABETH BAUER: Sí. "Si una coalición registra una capacitación financiada con fondos de la coalición y se publica en su sitio web, ¿sería entonces un producto que debe aprobarse?"

JENNIFER KAPLAN: Sí, supongo que no entiendo la relevancia de publicarlo en su sitio web porque si fue financiado con fondos de la coalición, entonces ya es un producto que

necesita ser aprobado. Quiero decir, no creo que su publicación lo convierta en el segundo producto que necesita ser aprobado. Pero ha desarrollado la capacitación, el seminario web, con fondos de OVW. Entonces, sí, tendría que ser aprobado y tendría que tener nuestro descargo de responsabilidad.

LOCUTOR: Sí. ¿Sería diferente la respuesta a la pregunta sobre la publicación en el sitio web si la capacitación fuera financiada por una fuente diferente?

JENNIFER KAPLAN: Creo que sí. Sí. Entonces, lo que está diciendo es que financiamos el sitio web, lo cual, por cierto, creo que es una idea terrible el usar nuestros fondos para su sitio web. Pero si financiamos el sitio web y luego tiene contenido que produce con otra fuente y lo publica en el sitio web, no esperaría necesariamente que obtenga la aprobación de OVW. Si Amy quiere estar en desacuerdo conmigo, debería intervenir y hacerlo.

AMY LODER: Nunca estoy en desacuerdo contigo, Jen. Rara vez no estoy de acuerdo contigo.

JENNIFER KAPLAN: Pero creo que, ya sabes, solo voy a... No es que no esté permitido usar los fondos de la OVW para un sitio web. Solo creo que incluso cuando estamos teniendo esta discusión, muestra que no es una gran idea. Es probable que desee tener rienda suelta sobre lo que publica en su sitio web, incluida la información que yo consideraría cabildeo o recaudación de fondos, lo que va a ser problemático, y es mucho más difícil ver cómo un sitio web es parte de un proyecto discreto que usted está utilizando el fondo de la subvención.

AMY LODER: Esta es Amy. Y no veo ninguna pregunta en el chat en este momento, pero podría ponerte a ti, a Jen y a Suheylya de GFMD, que también está aquí. Una de las cosas que creo que vemos que puede ser un poco complicada es en realidad para las coaliciones duales que tienen el dinero para la violencia doméstica, el dinero DV y luego también el dinero SA y el dinero SASP y algo así... ¿Puedes hablar un poco sobre cómo se ve eso realmente con respecto a gastar el dinero y las actividades? Creo que a veces es un poco difícil para las personas determinar cuánto dinero debería destinarse a las actividades de agresión sexual y luego a las actividades de violencia doméstica. ¿Tiene sentido?

JENNIFER KAPLAN: Así que voy a... Voy a tratar de responder y luego Suheylya puede corregirme, pero... Entonces tiene... Debería saber dónde está su coalición dual o incluso... Quiero decir, en realidad, no importa exactamente si son una coalición dual o una coalición de agresión sexual. Están en el mismo lugar, que es que tiene una parte de su premio que proviene del STOP reservado. Lo que llamé en mi presentación Financiamiento de Coalición Estatal. Y luego tiene una parte de su premio que proviene del área sexual, bueno, y como hemos dicho, un área de propósito bastante estrecha para la financiación de STOP. Y luego tiene una parte de su premio y sabe cuánto es, que es para el Programa de Servicios de Agresión Sexual. Entonces, sí, por ejemplo, en su presupuesto, tiene, ya sabe, vamos a hacer un gran proyecto estatal sobre la campaña de educación y prevención de la agresión sexual. Bueno, está bien, eso está permitido, pero van a saber que todos los costos asociados con esa actividad de prevención tendrán que ser atribuibles a la parte de su concesión que provino de los fondos de SASP. Pero tal vez, Suheylya, pueda hablar un poco más específicamente.



SUHEYLA LASKY: Creo que hiciste un gran trabajo explicando eso. Diría que tal vez agregaría desde una perspectiva contable que definitivamente debería tener algún tipo de mecanismo interno en su sistema contable para segregar esos fondos para que pueda contabilizarlos por separado. A pesar de que son la misma fuente de financiamiento, tienen dos tipos diferentes de requisitos y se requiere que haya asignado una parte específica de los fondos para SASP, la parte de agresión sexual versus la parte de la coalición. Así que definitivamente, en la medida en que, ya sabe... Los presupuestará, lo siento. Aquí está mi mano. Lo siento. Los presupuestará por separado, ¿verdad? Así que usted, o identificará la porción de agresión sexual, y luego también como cuando está implementando su adjudicación, quiere asegurarse de tener algo en su lugar que pueda identificar qué parte de los fondos que gastó son para esto propósito y ese propósito, porque ellos, ya sabe, van a querer ver esa cifra auditada o cualquier cosa que haya cumplido con ese requisito.

JENNIFER KAPLAN: Y creo que lo único que agregaría es que hay algunas actividades, como actividades de coordinación de servicios para víctimas, que se pueden realizar en cualquiera de las dos. Como si tuviera algo de flexibilidad, ¿verdad? Pero es posible que desee asignarlos a la parte de STOP de su presupuesto porque sabe que eso es todo, es como la mayor parte de lo que puede hacer con ese financiamiento es...

AMY LODER: Genial.

LATONYA EADDY: Dos preguntas. Vaya, lo siento, Amy.

AMY LODER: Oh, no. Adelante.

LATONYA EADDY: Primero, ¿puede decir más sobre lo que podría estar permitido en términos de abordar la intersección de la trata de personas y la violencia doméstica?

JENNIFER KAPLAN: Claro. Entonces, quiero decir, creo que una de las cosas que hemos escuchado mucho sobre la explotación sexual de menores, el tráfico sexual de, quiero decir, la prostitución de menores es, por supuesto, el tráfico sexual, es que a menudo lo hace un novio. Y entonces ya sabe, creo que esa menor que está siendo prostituida bien puede estar en una situación de violencia de pareja. Por lo tanto, no me sorprendería en absoluto si hay víctimas de tráfico sexual en su comunidad que también están experimentando violencia en el noviazgo o abuso doméstico. Ese es solo un ejemplo. Entonces, si tuviera un proyecto que se centrara en esa intersección, creo que sería completamente apropiado.

LATONYA EADDY: Gracias. La siguiente pregunta, "¿Se pueden usar los fondos de SASP para una campaña de información pública que se centre en la prevención de la agresión sexual? Creo que escuché sí y no, entonces, ¿puede aclarar qué se puede usar para la porción de fondos de SASP?"

JENNIFER KAPLAN: Ah, y gracias por esa pregunta, porque si no estaba claro, ciertamente tenía la intención de que lo fuera. Sí. Sus fondos de SASP, los fondos de sus coaliciones de SASP pueden usarse para campañas de prevención o educación sobre la agresión sexual.

LATONYA EADDY: Y tenemos otra pregunta. "¿Se puede usar SASP para pagar la transferencia de la identidad personal del cliente, datos de identificación de una base de datos a otra? No la base de datos real, solo la transferencia de los datos del cliente individual".

JENNIFER KAPLAN: Así que seré honesta. No, creo que necesito un poco más de contexto para esa pregunta porque no entiendo por qué estaría haciendo eso. ¿Alguien puede explicarlo? Quiero decir, supongo, no lo sé, por lo que la idea es que estaría utilizando los fondos de SASP para transferir datos de una base de datos a otra. ¿Por qué? ¿Cómo se relacionaría esto con... Supongo que sólo estoy... Lo siento. ¿Alguien puede dar un, darle otro intento a esta pregunta con un poco más de detalle?

LATONYA EADDY: La persona...

PARTICIPANTE: Hola...

LATONYA EADDY: Está bien. Gracias.

PARTICIPANTE: Hola. Soy Alexandria. Y me disculpo, no estoy en un lugar tranquilo en este momento. Y me doy cuenta de que el contexto de esta conversación gira más en torno a la financiación de la coalición SASP. Esto se relacionaría más con los fondos que luego se otorgan al programa...

JENNIFER KAPLAN: Está bien.

PARTICIPANTE: Financiamiento del programa SASP. Entonces tenemos...

JENNIFER KAPLAN: Entonces yo...

PARTICIPANTE: Directo... Sí. Bueno.

JENNIFER KAPLAN: Violé mi primera regla, que era preguntar de dónde procedían los fondos, así que... Está bien. ¿Así que esto es como dinero que se ha dado a un centro de crisis por violación?

PARTICIPANTE: Eso es correcto.

JENNIFER KAPLAN: Está bien. Entonces, el dinero, el dinero del SASP, el dinero de la fórmula del SASP que se otorga a los centros de crisis por violación, solo se puede usar para la intervención directa y la asistencia a las víctimas de agresión sexual. Es difícil para mí concebir cómo este tipo de transferencia de datos entraría en la categoría de asistencia directa a una víctima.

PARTICIPANTE: Quiero decir, supongo... Creo que, creo que parte de la justificación, por eso quería preguntar porque es muy difícil para nosotros obtener una respuesta clara, es que, para el cliente directo, todo de los registros que se transferirían son los registros de servicio del cliente y para mantener los servicios directos al cliente, necesitaría los registros completos...

JENNIFER KAPLAN: Sí. Entonces, ¿podría ser esto? ¿Podría ser algo así como que tiene un programa que se está cerrando y necesitan transferir sus registros a otro programa que atenderá a esas víctimas?

PARTICIPANTE: Es un programa que no se está cerrando, sino que se está moviendo de un sistema de base de datos obsoleto a un sistema actualizado que los programas están comenzando a usar. Y entonces estarían cerrando, estarían finalizando su servicio con la base de datos anterior y para no perder los datos de ese cliente. Por lo tanto, no estamos pidiendo pagar la base de datos real con fondos federales, solo el archivo de datos del cliente.

JENNIFER KAPLAN: Quiero decir, para mí, eso suena como una pequeña parte de su proyecto tecnológico más grande, que no estaríamos financiando.

PARTICIPANTE: Está bien. Gracias. Eso es... Acabamos de... Intentábamos llegar a la respuesta, así que gracias.

JENNIFER KAPLAN: Supongo que si me obligas a darte una respuesta, diré que no.

PARTICIPANTE: Gracias.

LATONYA EADDY: Hay otra pregunta en el chat que dice: "Si el centro de crisis por violación está cambiando el sistema de administración de datos, ¿podemos obtener un poco más de información?"

PARTICIPANTE: Hola. Sí. Hola.

LATONYA EADDY: Está bien. Gracias.

PARTICIPANTE: Sí. Esta es Jennifer, esta es Jennifer del Consejo de Florida contra la Violencia Sexual. Asumo que la pregunta estaba relacionada con la transferencia de datos, supuse, qué, a lo que dijo Niecy, que es que el proveedor de servicios directo está cambiando las bases de datos. Y, ya sabes, y parte de la información del cliente SASP está en la base de datos y tienen que transferir esa base de datos, esa información. Entonces eso... Estaba agregando algo antes de que Niecy respondiera.

JENNIFER KAPLAN: Y entiendo, Jennifer, que la transferencia de datos facilita los servicios para las víctimas, pero, quiero decir, eso es cierto para toda la nueva base de datos en sí, o la nueva tecnología que se está comprando, pero no podemos financiarla con la Fórmula de financiación SASP.

PARTICIPANTE: Está bien. Gracias.

LOCUTOR: Entonces tengo dos preguntas. "¿Puede volver atrás y hablar sobre por qué el sitio web, apoyar el sitio web con fondos de la OVW para la coalición es una mala idea? Y luego, ¿puede hablar sobre por qué estar 100 % financiado por la OVW también es una ventaja y una desventaja?" Gracias.

JENNIFER KAPLAN: Claro. Entonces, la respuesta es similar para ambos. Entonces, la razón por la que dije que pensaba que financiar el sitio web con OVW o fondos federales no es una buena idea es porque probablemente hay actividades en las que le gustaría participar en su sitio web que no están permitidas con fondos federales. Y los dos que señalé, los dos que conozco, son la recaudación de fondos y el cabildeo. Entonces, si, por ejemplo, desea tener un botón "donar ahora" en su sitio web, y generalmente verá en el sitio web de una organización sin fines de lucro, en la parte superior, "acerca de, contacto, donar". Hay un elemento de recaudación de fondos en el sitio web. Pero si los fondos de OVW pagan por el sitio web y los fondos de OVW no se pueden usar para recaudar fondos, eso significa que no puede tener el botón donar. Entonces, de manera similar, uno de los ejemplos que di en la discusión de cabildeo fue que no podría tener un cartel en su sitio web que dijera "Comuníquese con su legislador estatal, para decir que él o ella debe votar en contra, ya sabe, SB 1044 o el proyecto de ley de los derechos del padre". Bueno, eso es... Quiero decir, podría ser un mensaje realmente importante para sus miembros y sus electores, pero no es algo importante en un sitio web financiado por la OVW porque es cabildeo y está prohibido. Así que estaba sugiriendo que es una mala idea, aunque no inadmisibles, usar fondos de OVW para su sitio web, porque entonces no podrá usarlos para recaudar fondos o cabildear. Del mismo modo, con el salario de su director ejecutivo. Digamos que el salario de su director ejecutivo se paga al 100 % con fondos de la OVW, pero la coalición quiere organizar una gala para su 50 aniversario y recaudar dinero, y esa gala será para recaudar fondos. Bueno, el director ejecutivo no puede pasar nada de su tiempo trabajando y organizando esa gala porque es para recaudar fondos. Y si es 100 % financiada por el gobierno federal, nada de su tiempo se puede gastar en la recaudación de fondos. Así que simplemente se le impidió participar en lo que probablemente será una actividad importante para el director ejecutivo de una organización sin fines de lucro, que es la recaudación de fondos. Una vez más, digamos que el director ejecutivo realmente cree que es importante, ya sabe, testificar ante la legislatura estatal sobre un proyecto de ley que se está considerando, ya sabe, enajenación de los padres y procedimientos de custodia de los hijos, pero el director ejecutivo no puede hacerlo porque literalmente no puede, porque la OVW financia todo su tiempo y, por lo tanto, tiene prohibido participar en actividades de cabildeo. Espero que haya ayudado.

LATONYA EADDY: Sí. Gracias. Suheylya apareció en la pantalla y Stephanie tiene una pregunta.

JENNIFER KAPLAN: Suheylya...

STEPHANIE: Sólo quiero... Continúa.

JENNIFER KAPLAN: No estaba segura. Suheylya, ¿tiene algo que agregar sobre el sitio web y el tema del director ejecutivo?

SUHEYLYA LASKY: No. Parecía que podría haber un poco de superposición en el aspecto financiero, así que solo quería estar disponible, pero cubriste todo a la perfección. Gracias, Jen.

JENNIFER KAPLAN: ¿Y Stephanie?

STEPHANIE: Sí. Jen, solo tenía una pregunta rápida para dar seguimiento a lo que estabas hablando. Si alguna parte del sitio web está cubierta por, está financiada por Coal SASP...

JENNIFER KAPLAN: Correcto. Creo que lo que... Sí. Bueno. ¿Por qué no dejo...? Suheylya levantó la mano, así que dejaré que responda.

SUHEYLA LASKY: Quiero decir, así que estoy pensando en otros escenarios como con otros tipos de subvenciones también. Por ejemplo, si tal vez hay una parte específica del sitio web, no lo sé. Y, Jen, corrígeme si me equivoco, hay una parte del sitio web que puedes identificar y saber el costo por separado del resto y si se cobra por separado, pero no sé si eso, si eso existe, ya sabe, como dónde puede identificar ese costo específico para esa parte específica de su sitio web o, Jen, porque se conecta, está bajo el tema principal del sitio web principal, ¿eso descarta que sea permisible?

JENNIFER KAPLAN: Yo simplemente... No tengo una buena respuesta para eso, excepto que creo que es difícil de separar como, oh, esta es la página que financiamos con mi... Con nuestro dinero de OVW y esta es la página que financiamos con, ya sabe...

SUHEYLA LASKY: Sí. Está bien.

JENNIFER KAPLAN: Nuestras cuotas de membresía.

SUHEYLA LASKY: Sí. Bien.

JENNIFER KAPLAN: Sí. No soy...

SUHEYLA LASKY: No, no veo, no veo cómo, a menos que sea específicamente un sitio web diferente para otro programa o proyecto que esté financiando eso. Por ejemplo, si se trata de un sitio web separado, pero aún es propiedad de su organización, entonces tal vez pueda entenderlo porque estaría pagando por separado y sería evidente cómo está separado. Pero si es así, como si todavía está en el mismo sitio web principal y es solo que puede navegar a él haciendo clic en el sitio web principal y todavía es parte del sitio web principal, no veo cómo podría ser identificable como algo separado, algo lo suficientemente separado como para que puedas pagarlo.

JENNIFER KAPLAN: Veo que hay una pregunta fascinante en el chat, que es: "¿Podemos participar en reuniones y debates con sistemas sobre enfoques de justicia restaurativa? Una parte fundamental de la justicia restaurativa se centra en la responsabilidad del delincuente". Y sí mencioné ese punto sobre el programa de intervenciones para agresores y la responsabilidad del agresor. Me inclinaría a decir que yo, yo, me inclinaría a decir que esa es una conversación en la que usted podría participar. Y que podría decir que estaba colaborando y coordinando con entidades locales involucradas en actividades contra la violencia contra las mujeres. Así que supongo que intentaría... Intentaría encontrar una manera de... Creo que eso es algo, aunque, obviamente, hay una fuerte... Bueno, obviamente, es importante que los programas de justicia restaurativa sean centrados en sobrevivientes, pero creo que un propósito tan fuerte de los enfoques de justicia restaurativa es responder a las necesidades y deseos de las víctimas, que estas sean cumplidas, que me inclinaría a ver eso como algo permisible.

LATONYA EADDY: Jen, recibí otra pregunta. Con el ejemplo de la gala, ¿podría el director ejecutivo ofrecer su tiempo como voluntario para trabajar en la gala y no cargarlo a la subvención de las coaliciones estatales?

JENNIFER KAPLAN: Lo siento. ¿La pregunta era asistir a la gala?

LATONYA EADDY: A trabajar en esta.

JENNIFER KAPLAN: Sí, creo que eso, y a veces...

LATONYA EADDY: Trabajar en la gala, correcto.

JENNIFER KAPLAN: Sí, creo que... Creo que es una propuesta arriesgada solo porque conceptualmente, particularmente conceptualmente cuando la OIG viene a auditar, en realidad no ven su semana laboral como una semana laboral de 40 horas, incluso si trabaja 80 horas a la semana. Y... Creo que es... Creo que lo será... Es un poco difícil argumentar que solo trabajó en la gala desde, ya sabe, de 9:00 de la noche a 10:00 de la noche. Mucho más fácil y limpio si, incluso si, y también les digo esto a los proveedores de asistencia técnica. Ya sabe, muchos, como... Y su presupuesto a veces es la mayoría de los fondos federales. Incluso si sus salarios pagaran el 95 % en lugar del 100 %, le da mucha más flexibilidad. Y, ya sabe, nuevamente, sería mi recomendación como una mejor práctica. Esto no es una de esas cosas que "no está permitido". Es más "Jen Kaplan, después de 20 años de hacer esto, diciendo que no es una gran idea".

AMY LODER: Jen, esta es Amy. Tengo una pregunta que es una especie de seguimiento del 100 % cubierto por nuestra subvención.

JENNIFER KAPLAN: Sí.

AMY LODER: ¿Cómo entran en eso la redacción de subvenciones?

JENNIFER KAPLAN: Gracias. Eso es fácil para mí, Amy Loder. Entonces, obviamente, hay otras actividades no permitidas, una de las cuales es la redacción de subvenciones. Entonces, si usted es un director ejecutivo y quiere escribir la subvención o participar en la edición de la solicitud, y está 100 % financiado, entonces es como si no le quedara tiempo en su día. Y, de nuevo, me doy cuenta de que su día puede ser más largo que de 9:00 a 5:00, pero no hay lugar para que haga ese trabajo.

AMY LODER: Genial. Gracias por eso.

JENNIFER KAPLAN: No, gracias.

AMY LODER: Y, Latonya, creo que estás arriba en el cuadro de chat.

PARTICIPANTE: Gracias. Desde el punto de vista de la legislación laboral, ¿es legal que un empleado exento se ofrezca como voluntario para la organización, realizando un trabajo que normalmente correspondería a sus responsabilidades típicas?

JENNIFER KAPLAN: Entonces, incluso si fuera abogada laboral y me considerara calificada para responder esta pregunta en cualquier estado en el que se encuentre o, ya sabe, incluso... No lo haría. Diría que esta es una pregunta para que la responda su abogado, no para que responda la OVW.

PARTICIPANTE: Gracias.

JENNIFER KAPLAN: Siento no ser de ayuda.

AMY LODER: Jen, en realidad tengo una pregunta.

JENNIFER KAPLAN: Está bien.

AMY LODER: En cierto modo... Se remonta a la pregunta que se planteó sobre la intersección entre la violencia doméstica y la trata de personas. Y sé, y de lo que me gustaría hablar es de trabajar en MMIP. Sé que bajo STOP, recibimos bastante esa pregunta, y la forma en que siempre la hemos respondido, Marnie siempre la ha respondido, así que somos Marnie en ese caso, es que para hacer el trabajo realmente tendrías que saber que las personas que usted es, en las que se está enfocando, tendrían que saber que estaban desaparecidas o asesinadas debido a un incidente de violencia doméstica o sexual, o un incidente de agresión sexual. ¿Es lo mismo para las coaliciones cuando se habla de MMIP? ¿Puede aclararlo un poco? ¿Entiende lo que te estoy diciendo?

JENNIFER KAPLAN: Entonces es eso...

AMY LODER: ¿Hay parámetros alrededor de eso? Al igual que participar en actividades del MMIP o tener conversaciones sobre el MMIP, ¿hay un límite que las coaliciones tendrían que saber, que alguien está desaparecido o asesinado a causa de nuestros crímenes?

JENNIFER KAPLAN: Quiero decir, creo que estoy conceptualizando el trabajo de la coalición como más orientado a políticas y menos como servicios individuales, al menos en términos de lo que financiamos. Así que digamos que llegó una coalición con una solicitud que era como 100 % "queremos, ya sabe, tener un proyecto que ofrezca capacitaciones sobre MMIP en nuestro estado". Lo vería como muy problemático porque sabemos que muchas, como sabemos, sabemos que las mujeres están desaparecidas y asesinadas por personas indígenas, en general, están desaparecidas y asesinadas por diferentes razones, solo algunas de las cuales involucran los crímenes VAWA. Entonces, creo que un proyecto MMIP al 100 % sería problemático, no podría financiarlo en un 100 %. Pero si lo que dijo fue: "Bueno, ya sabe, tenemos a esta persona que asistirá a las reuniones trimestrales de coordinación del MMIP dentro de nuestro estado y hemos sido invitados a traer la perspectiva de, ya sabe, víctimas de agresión sexual y de violencia doméstica a esa discusión", eso es algo que creo que tendríamos, ya sabe, que tendría sentido con el financiamiento de su coalición.

AMY LODER: Está bien. Gracias por aclarar eso. Y yo, en realidad, Latonya, no quiero robarte el protagonismo, pero creo que hubo una pregunta de seguimiento en el chat de lo que te publiqué y es "¿Qué tal si asistimos a una conferencia MMIP donde la coalición presentará y presentará DBSA en las comunidades tribales?"

JENNIFER KAPLAN: Sí. No tengo... No tengo ningún problema con eso. Eso es simplemente, como esa es la coalición, esa es una conferencia que es buena, que usted ha identificado como un buen lugar para presentar su información y ciertamente puedo entender por qué ha tomado esa determinación.

AMY LODER: Está bien.

JENNIFER KAPLAN: Había una pregunta anterior aquí. Una pregunta que no vi. "¿Está permitido usar los fondos de las subvenciones de la coalición para el trabajo necesario para resolver los hallazgos de auditoría de una auditoría de la OIG?" Supongo, potencialmente, pero creo que usted también... Aquí es donde me gustaría que Suheylya interviniera porque creo que también podría necesitar hacer algún tipo de modificación del presupuesto.

SUHEYLA LASKY: Solo lo estoy releendo. ¿Está permitido usar los fondos de las subvenciones de la coalición con el trabajo...

JENNIFER KAPLAN: Voy a... Y, por cierto, asumiendo que la auditoría tiene que ver con la subvención de la coalición en sí misma, no con otra subvención, porque no diría que podría usar fondos para, de una coalición subvención para ayudar en la auditoría de una subvención federal diferente.

SUHEYLA LASKY: Lo estoy pensando, Jen. Lo siento.

JENNIFER KAPLAN: Como, ya sabe, por ejemplo, si... Ya sabe, si el contador que trabajó, cuyas horas están firmadas o un contador de la subvención de la coalición necesitaba obtener recibos o información para el auditor de la OIG, ¿podría ese tiempo ser asignado a la subvención?

SUHEYLA LASKY: Solo estoy revisando un par de cosas. Estoy tratando de averiguar si debería recuperarse indirectamente o si podría ser...

JENNIFER KAPLAN: Bueno, digamos que no tienen un costo indirecto, sí, creo que lo sería, pero digamos que no tienen una tasa de costos indirectos, sino que tienen personal que se financia directamente.

SUHEYLA LASKY: Esa sería la parte difícil. Quiero decir, especialmente si también se trataba de hallazgos para diferentes tipos de financiadores porque entonces...

JENNIFER KAPLAN: Correcto. Bien. No, creo que tendría que estar directamente relacionado con esta subvención de la coalición.

SUHEYLA LASKY: Yo diría que sería, tiene que ser mínimo. Y si eso surgiera específicamente, recomendaría trabajar con GFMD, OVW y GFMD para tratar de averiguar qué parte podría atribuirse a eso.

AMY LODER: Esta es... Soy Amy. Y claramente no GFMD ni abogada, pero tengo experiencia trabajando con la coalición en torno a este mismo tema. Eso es exactamente lo que hicimos, el beneficiario y el GFMD y los enlaces de auditoría dentro de OVW y luego



también el gerente del programa tuvieron una conversación sobre qué fondos podrían usarse y cuánto abordar para la auditoría, porque hay que equilibrar abordar los hallazgos de la auditoría y tratar de resolverlos, pero aún así, simultáneamente, usar su subvención OVW para completar las actividades para las que fue financiado en primer lugar.

JENNIFER KAPLAN: Correcto.

AMY LODER: Así que, al menos, desde mi perspectiva, y Jen y Suheyla, por favor, corríjanme si se debe. Ya sabe, es permisible, pero también es una base de caso por caso y no puede simplemente usar toda su subvención para abordar los hallazgos de la auditoría.

JENNIFER KAPLAN: Correcto.

AMY LODER: Realmente va a tener que ser una conversación individualizada y, ya sabe, porque es... Sería una subvención de la OVW de donde provino el hallazgo de la auditoría, estaría trabajando con los enlaces de auditoría en la OVW tratando de ayudarlo a remediar esos hallazgos. Así que tendrías que hablar con nosotros básicamente.

JENNIFER KAPLAN: Sí. No, estoy 100 % de acuerdo, Amy. Y no es como si usted, usted es, y sé, usted sabe, las subvenciones de la Coalición Estatal en particular, sí, las subvenciones de la Coalición Estatal no son muy grandes y no es como si pudiéramos tener una subvención que se vuelve como... El proyecto de subvención está pasando por la auditoría, ¿verdad? Todavía tiene otro proyecto de subvención en el que tiene que cumplir sus metas y objetivos.

Bueno, diré que puse mi correo electrónico en el chat y el correo electrónico también estaba en las diapositivas de PowerPoint. Realmente acepto cualquier pregunta por correo electrónico que desee enviarme. También puede consultar con su especialista del programa OVW. Estoy segura de que los llamaré si no lo hace. Pero si piensa en algo después de esta presentación, ciertamente estoy disponible por correo electrónico.

LATONYA EADDY: Jen, tengo algo más sobre lo del ejemplo de la gala.

JENNIFER KAPLAN: Está bien.

LOCUTOR: "Si los directores u otro personal utilizan hojas de tiempo que registran su tiempo real hasta la fuente de financiamiento y el tiempo de trabajo en la gala se carga en otro lugar, como misceláneo o sin restricciones, ¿estaría bien?"

JENNIFER KAPLAN: Absolutamente bien. Sí. Y eso es exactamente lo que insto y lo que debería estar haciendo, que debería tener alguna otra fuente de financiamiento para el director ejecutivo o quien sea, cualquier empleado que tenga que esté trabajando en la gala. Sí, no... No quiero decir que no puedas recaudar fondos. No quiero decir que no puedas estar haciendo cabildeo. No con fondos OVW. Al igual que Amy, no significa que no pueda redactar subvenciones, solo que no con los fondos de OVW.

LATONYA EADDY: Gracias, Jen.

JENNIFER KAPLAN: Genial. Gracias a todos por venir y escuchar. Y, nuevamente, avíseme si tiene alguna pregunta de seguimiento. Les devolveré el resto del día ahora.