

MARNIE SHIELS: Soy Marnie Shiels. Estoy aquí para hablarles sobre la Ley de Reautorización de Violencia contra las Mujeres del 2022. Trataré de no hablar demasiado rápido, pero si lo hago, Emma y Elizabeth me avisarán para hablar más lento. Responderé preguntas a medida que se presenten. Intentaré hacer pausas regularmente. Pero si se les ocurre una pregunta, prefiero que no tengan que escribirla o recordarla. Así que, por favor, escríbanlas en el chat e intentaré responderlas a medida que aparezcan para que vayan con el flujo de lo que estoy hablando en ese momento en particular en vez de tener que repetirlo después. También, solo para tener en cuenta, especialmente para los administradores de STOP en la sesión, sabemos que las preguntas frecuentes están desactualizadas y sé que me han escuchado decir antes, “estamos actualizando las preguntas frecuentes. Estamos actualizando las preguntas frecuentes.” De verdad estamos actualizando las preguntas frecuentes. Melissa tomará notas de sus preguntas para que podamos considerar agregarlas a las preguntas frecuentes si es que son preguntas que aún no hemos agregado en esta actualización. De esa manera, todos pueden beneficiarse de las preguntas que hagan. Ninguna pregunta es estúpida. Lo que sea que tengan en mente, siéntanse libres de escribirlo en el chat y partiremos con eso.

Para establecer una base de lo que voy a hablar, hay diferentes tipos de cambios en VAWA 2022. Están los que más los afectarán porque afectan directamente su programa, por lo que hablaré más sobre esos. Y en una especie de nivel secundario se encuentran los cambios que afectan a nuestras subvenciones, pero no necesariamente las subvenciones con fórmula. Entonces, por ejemplo, hablaré un poco sobre los cambios a ICJR en programas rurales y otros porque sé que también pueden ser beneficiarios de esos programas o solicitarlos, por lo que la información podría serles útil. Y en un nivel terciario se encuentran las cosas que podrían ser de interés, por lo que las tengo incluidas en las diapositivas, pero no dedicaré mucho tiempo a ellas porque es más como escuchar algo interesante en vez de algo que va a afectarlos de la misma manera que los cambios en la subvención.

Así que voy a empezar con, como saben, VAWA tiene una sección de definiciones generales y condiciones de subvención que se aplican a todos nuestros programas. Me voy a enfocar en las definiciones particulares que más impactan a estos programas, así que voy a mencionar qué definiciones han cambiado que son relevantes para ustedes y qué definiciones nuevas son importantes. Primero, violencia doméstica. Violencia doméstica ahora tiene dos partes. Esta primera parte no es para servicios para víctimas. Es para todo menos para servicios para víctimas. La segunda parte de la definición es para los servicios para víctimas. Entonces, si es parte de una coalición dual de violencia doméstica, probablemente

también querrán ver la definición de servicios para víctimas, principalmente porque están ayudando a coordinar los servicios para víctimas y piensan en la estructura de servicios para víctimas en su estado y ese tipo de cosas. Así que deben ver la definición más general de violencia doméstica. El cambio más significativo para esta definición sin servicios para víctimas es que los delitos graves o menores ya no tienen que ser delitos violentos. Por eso taché esa parte, pero, por lo demás, se mantiene igual.

La segunda parte, que es completamente nueva, en el caso de los servicios para víctimas, está más enfocada en los diferentes tipos de abuso y el uso o intento de uso de estos diferentes tipos de abuso. Estos son abuso físico, abuso sexual, patrones de otro tipo de comportamiento coercitivo para ganar o mantener poder y control sobre una víctima. Entonces, también abarca esa dinámica de poder y control e incluye abuso verbal, psicológico, económico o tecnológico. A medida que avancemos, las nuevas definiciones de abuso económico y abuso tecnológico serán relevantes para comprender esta definición de violencia doméstica. Y luego deben preguntarse cuáles son las relaciones en esta situación de violencia doméstica. Volveré a hablar sobre esta. Para los sin servicios para víctimas, sigue siendo un cónyuge o pareja íntima actual o previa, según las leyes de violencia familiar o doméstica de la jurisdicción. Pero ahora hay más opciones para los servicios para víctimas. Hay un cónyuge o pareja íntima actual o previa, alguien en una situación similar a la de un cónyuge, alguien que cohabita o cohabitó como cónyuge o pareja íntima, alguien con un hijo en común o, una especie de generalización, que comete actos violentos contra una víctima joven o adulta que está protegida de esos actos bajo las leyes de violencia familiar o doméstica de la jurisdicción. Es la misma generalización.

Lo siguiente es el abuso económico, que es parte de esa definición de violencia doméstica. El abuso económico es coercitivo, engañoso o controla o restringe excesivamente la capacidad de una persona para adquirir, usar o mantener recursos económicos. Hay algunos ejemplos. Acciones como restringir el acceso de la persona a dinero o a créditos, utilizar los recursos económicos de la persona, ejercer una influencia indebida en el comportamiento y las decisiones financieras y económicas de la persona. Pueden leer esto en las diapositivas cuando quieran. No voy a leer todo porque sería muy aburrido, pero no duden en hacer preguntas. Oh, veo a Melissa, gracias por el recordatorio. Pueden descargar la presentación desde la página del evento haciendo clic en "Materiales". Ahí tendrán acceso a todos los detalles y podrán leerlos a su ritmo.

Luego, está el abuso tecnológico, que ocurre en nuestros cuatro delitos. Así que este, como está descrito, no se limita a la violencia doméstica. Entonces, en el estatuto, es parte de la definición de violencia doméstica. Es la intención de dañar,

amenazar, intimidar, etc., utilizando algún tipo de tecnología. Hay ejemplos. Dispositivos con Internet, plataformas en línea, computadoras, teléfonos, aplicaciones, etc. Incluso incluye tecnologías emergentes. Entonces, si hay algo que aún no está disponible, pero luego lo está y es una tecnología a través de la cual puedes acosar o abusar de alguien, estaría incluido en esta definición.

La siguiente definición está en ciertos programas de subvenciones, específicamente en el programa STOP. Hay un área de propósito nueva para este y en el programa a Desatendidos. Pero también hay una disposición general que es importante y de la que hablaré en breve. Entonces, esa disposición general obviamente afectará a todos los programas. Esta es la definición de corte o mutilación genital femenina, que a menudo se abrevia como FGM/C, por sus siglas en inglés. Son los procedimientos que se realizan por razones no médicas que implican la extirpación parcial o total, u otro tipo de procedimiento, de los genitales femeninos externos. Hay algunos ejemplos específicos de los tipos de procedimientos que están dentro de esta definición. Luego, está el matrimonio forzado, que también está relacionado con una nueva condición general relevante para todos los programas. Es un matrimonio en el que una o ambas partes no dan o no pueden dar su consentimiento y en el que están presentes uno o más elementos de fuerza, fraude o coerción. Ok. La asistencia legal ha sufrido algunos cambios significativos en su definición. Hay nuevas personas que pueden prestar los servicios y hay nuevos tipos de casos que pueden verse a través de la asistencia legal. Hablaré de esto más adelante cuando llegue a la definición de servicios para víctimas, pero esta definición es más importante ahora porque todos nuestros programas que brindan servicios para víctimas ahora pueden brindar asistencia legal completa.

Ese fue uno de los cambios significativos de esta ley. La asistencia legal está bajo la supervisión de una persona descrita en B a un adulto, joven o niño víctima de uno de nuestros delitos relacionados con lo descrito en C. Por eso dije que hay más gente y más casos. Entonces, en la gente se incluyen abogados con licencia, que siempre han estado, pero para los procedimientos de inmigración, hay representantes acreditados por la Junta de Apelaciones de Inmigración que no son necesariamente abogados. Y, de igual manera, el Departamento de Asuntos de los Veteranos puede autorizar a personas para ser representantes que no necesariamente sean abogados. Así, aquellos representantes autorizados o acreditados puedan prestar servicios jurídicos dentro de los límites de su autorización o acreditación. Y por último... Importante recordar que una persona que actúa como abogado o asesor jurídico en un tribunal tribal, porque a veces en los tribunales tribales la persona que actúa como abogado o defensor no siempre

es un abogado, entonces, esa persona podría estar brindando asistencia legal dentro de los límites de la ley tribal correspondiente.

Aquí están los tipos de casos que pueden hacer. Algunos de estos siempre han estado presentes. Divorcio, pensión alimenticia, inmigración, empleo, educación, contrato de consumo, todo ese tipo de cosas. Creo que serían servicios legales comunes. Y luego, en el contexto criminal, son el tipo de cosas en las que están defendiendo a una víctima. Podrían estar ayudando a una víctima con una declaración de impacto de la víctima o ayudando a una víctima a hacer valer los derechos de las víctimas. Esto es nuevo. Resolución alternativa de disputas, prácticas o procesos restaurativos destinados a promover la seguridad de las víctimas. No estoy segura de por qué hay un espacio allí. Privacidad y autonomía independiente de la intervención judicial. Entonces... Oh. Sigo haciendo eso. Intento señalar algo y hago clic. Entonces, las prácticas restaurativas pueden estar completamente fuera del sistema de justicia penal o civil, pero aún pueden tener un abogado o alguien que represente a la víctima. Eso podría ser un servicio legal.

Este último es el realmente emocionante de los nuevos, que está relacionado con la condena de una víctima. Puede ser una víctima de trata de personas, para aquellos programas que pueden abordar la trata de personas, que ha sido condenada por prostitución. Pero también puede ser una víctima de violencia doméstica que fue condenada por un delito de drogas porque su esposo abusivo la obligó a vender drogas en su nombre. Ese tipo de cosas. Entonces, la persona es víctima de uno de nuestros cuatro delitos, pero fue condenada por algo que surgió de esa victimización. Nuestros abogados ahora pueden representar a tales víctimas en, por ejemplo, tratar de borrar sus antecedentes penales. Esos son los tipos de procedimientos posteriores a la condena de los que estoy hablando.

La admisión o la remisión todavía no constituyen a asistencia legal por sí solas. Esto es lo que mencioné antes. La definición de servicios para víctimas no ha cambiado, excepto por las asistencias legales agregadas. Entonces, antes de VAWA 2022, había asistencia legal y defensa legal por separado. Entonces, podían hacer, bajo la defensa legal, cosas como órdenes de protección, algunas cosas de inmigración, pero eran muy limitados los servicios legales que podían hacer. Entonces, en los programas que no incluían servicios legales, esas cosas estaban muy limitadas. Ahora todo vale. Toda la lista de cosas que les mostré en la definición de asistencia legal las pueden hacer en cualquier programa que tenga servicios para víctimas. El programa SASP es un poco diferente porque brinda intervención y asistencia relacionada con eso. No entrega servicios para víctimas. Eso es diferente. El programa STOP tiene servicios para víctimas y también tiene asistencia legal, pero ICJR, por ejemplo, tiene los servicios para víctimas como un área de propósito. No tenía asistencia legal, pero ahora sí la tiene.

Si ven las solicitudes de este año de la OVW, verán que hay una nueva sección que habla sobre las novedades. Casi todas las novedades que verán están relacionadas con VAWA 2022. Dirá, “¿qué hay de nuevo en este programa? Pueden hacer asistencia legal ahora”. Y en muchos casos habrá limitaciones. Entonces, dirá que pueden hacer asistencia legal, pero solo pueden hacer un 10 % de su proyecto para asistencia legal o solo el 20 %, varía. Cada programa es diferente. La idea es que no queremos que todos los programas se conviertan en LAV 2, LAV 3, LAV 4, etc. Solo queremos que sea parte de la respuesta comunitaria coordinada de lo que sea que aborde ese programa.

PARTICIPANTE tiene una pregunta, “¿Qué pasa con los abogados que están empleados por proveedores de servicios, pero que no participan en la representación legal?” Probablemente, bueno, es complicado en cualquier caso. Estarían brindando servicios para víctimas ahora, pero se requiere una certificación. Hablaré de eso un poco más tarde porque hay algunos cambios allí. Si como beneficiario está brindando servicios legales o para las subvenciones con fórmula, para el programa STOP, si está financiando a un sub-beneficiario para que entregue asistencia legal, entonces, en su solicitud, debe firmar ese formulario y, lo que sea que hagan los sub-beneficiarios, asistencia legal tendrá que firmar ese formulario. Esta pregunta es muy importante. “¿Deben firmar el formulario...?” Técnicamente es una carta. “¿Necesitan la certificación?” La respuesta es no. Si están empleados por un proveedor de servicios, pero no participan en la representación legal, probablemente no estén brindando asistencia legal. Pero si ves la definición, si estuvieran representando a víctimas en los tribunales tribales, ahora eso es asistencia legal, por lo que probablemente tendrían que firmar esa certificación, pero, por ejemplo, mi primer trabajo después de salir de la facultad de derecho fue en un refugio de violencia doméstica como coordinadora de educación y divulgación. Y coordiné una clínica jurídica, pero solo agendé a otros abogados en la clínica. Básicamente, no brindé ningún consejo o servicio legal en esa clínica. Si mi programa hubiera sido de un sub-beneficiario y mi posición hubiera sido financiada por una subvención, no habríamos necesitado ese formulario porque no estaba brindando asistencia legal. Estaba brindando servicios para víctimas, pero no de la categoría de asistencia legal de servicios para víctimas, por así decirlo. Espero que eso conteste tu pregunta. Voy a continuar.

Esa fue nuestra última definición, así que haré una pausa. ¿Alguien más tiene alguna pregunta antes de pasar a las condiciones de la subvención? Pueden escribirla en el chat o pueden activar su micrófono y decirla, siéntanse libres de hacerlo. Ok. Ok. Solo dice FGM. Necesito más información, pero es posible que responda a su pregunta cuando llegue a las condiciones de la subvención porque

eso explicará más sobre... Volvamos a la definición. Asumo que la labiadectomía es la extirpación de los labios. Puedes ver que ese es el número dos. Escisión o...

PARTICIPANTE: No, mi pregunta es... FGC y los cuatro criterios generalmente se tratan con personas que están pasando por procedimientos rituales, pero ¿qué pasa con la medicina occidental, donde las personas pueden remover o achicar sus labios vaginales? Pero si son parte de la trata y no es necesariamente en contra de su voluntad. ¿Cómo distinguimos entre lo que aprueba nuestro sistema médico y lo que sucede en otros lugares?

MARNIE SHIELS: Buena pregunta. La definición dice por razones no médicas, así que sospecho que, especialmente cuando se habla de la trata, no es un procedimiento voluntario, así que creo que entraría en esta categoría. Pero, Melissa, ¿puedes poner un pequeño asterisco en esta pregunta? Melissa está tomando notas de las preguntas y si es una pregunta a la que sé la respuesta, ella la va a escribir y luego decidiremos si debería incluirse en las preguntas frecuentes. Pero si hay alguna de la cual no esté segura y quiera investigar un poco más al respecto, entonces ella pondrá un asterisco para que podamos revisarlas. Y PARTICIPANTE ha señalado que esto también puede ser un problema para los jóvenes intersexuales, lo cual... Gracias. Buen comentario.

Ahora pasaré a las condiciones de la subvención. Primero, tenemos esta condición sobre las actividades aprobadas. Voy a poner los términos nuevos en rojo para que puedan ver lo que se ha agregado. Según la condición anterior para llevar a cabo las actividades, los beneficiarios y sub-beneficiarios podían colaborar o proporcionar información a varios funcionarios y agencias públicas para desarrollar e implementar políticas y desarrollar y promover leyes o códigos de modelo estatal, local o tribal para reducir o eliminar nuestros cuatro delitos. Agregaron un par de condiciones a eso. Una es que se debe mantener la confidencialidad y la privacidad, y la segunda es que la información de identificación personal no se solicita ni se incluye en dicha colaboración o intercambio de información.

Por ejemplo, estoy abogando por la Ley Abby Honold, la cual ya mencionaré, porque es parte de lo que hablaremos sobre VAWA. Probablemente, Abby Honold dio su permiso y estuvo involucrada en esto. No tengo idea. Pero si soy un proveedor de servicios para víctimas y Abby Honold es mi cliente, no puedo proponer que se apruebe esta ley llamada así por mi cliente, Abby Honold, a quien le sucedieron todas estas cosas y es la razón por la que esto es relevante, a menos que Abby Honold haya firmado un comunicado que cumpla con los estándares de VAWA. Eso sería seguir los requisitos de confidencialidad y privacidad. Ese es solo un ejemplo de esto. Sin embargo, otra cosa que quiero

mencionar sobre esta condición en particular es que todavía tiene que existir un área de propósito en el programa. Entonces, por ejemplo, el programa STOP tiene un área de propósito para la legislación y las políticas para mejorar la condición de las víctimas, o lo que sea. Olvidé cómo era exactamente. No todos los programas tienen esa área de propósito y, en caso de duda, pregúntenle a su administrador de subvenciones.

La siguiente condición es donde entra FGM/C y el matrimonio forzado. Pero la emocionante para mí es B. Creo que en 2013 agregaron esta disposición sobre la trata. Así, las víctimas que fueron traficadas y víctimas de uno de nuestros cuatro delitos pueden ser atendidas por todos nuestros programas. Una aclaración. Siempre pudieron atender a víctimas de agresión sexual, entonces, les recuerdan que si tienen una víctima de agresión sexual que también ha sido objeto de trata, también pueden atender a esa persona. Pero para la mayoría de los programas, tiene que estar en esa intersección. Hay un par de programas que incluyen la trata o el tráfico sexual explícitamente en su programa y pueden hacer eso. Pero para STOP, por ejemplo, y para SASP, tiene que estar en esa intersección. Pueden atender a una víctima de agresión sexual que ha sido parte de la trata de personas. Ese es el caso de C, del cual ya hablaré. Pero para B, este ha sido un problema a lo largo de la historia de VAWA, ya que hay una gran brecha en los sobrevivientes adultos de abuso sexual infantil porque VAWA, en su mayor parte, tiene un par de programas dirigidos a niños, incluyendo los programas SASP, pero la mayoría de nuestros programas son solo para jóvenes y adultos.

Pero hay otros programas. Está la Oficina de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia que financia mucho trabajo sobre el abuso infantil y hay una Oficina para Víctimas del Delito que financia muchas cosas relacionadas con el abuso infantil. Esa fue la razón por la que VAWA se vio como un financiamiento para adultos y adolescentes porque estos otros programas cubren los programas para niños. Pero los sobrevivientes adultos no encajan en un programa para niños, por lo que existe esta brecha donde nadie atiende a los sobrevivientes adultos de abuso sexual infantil. Este es uno de los cambios en el estatuto que más me emociona por el hecho de que ahora, en general, todos los programas pueden servir a los sobrevivientes adultos de abuso sexual infantil.

El tercer punto, la otra novedad, es igual a lo que acabo de decir sobre el tráfico. Por lo tanto, es una especie de recordatorio de que pueden ayudar a víctimas en la intersección de nuestros cuatro delitos y de FGM/C y el matrimonio forzado. Por lo tanto, podrían abordar esos problemas en el contexto de que también están ayudando a la persona por acoso, por ejemplo, o violencia doméstica, uno de nuestros cuatro delitos. Este es otro muy bueno.

Solía haber una disposición que decía que si tenían una auditoría sin resolver, no eran elegibles para recibir fondos por dos años. Sin resolver es diferente a cerrado y hay toda una confusión sobre lo que es una auditoría sin resolver, pero no hablaré sobre eso a menos que quieran que lo haga. Pero esto es bueno. Lo cambiaron a que si tienen una auditoría sin resolver durante dos años, pueden obtener asistencia técnica para ayudarlos a resolver sus auditorías y evitar futuras auditorías.

Llegamos a la certificación LAV. Esto es lo que mencioné que ha cambiado y debido a la definición ampliada de servicios para víctimas, que ahora incluye asistencia legal, más personas tendrán que firmar esta certificación. Y ha habido algunos cambios en la certificación. Entonces, en primer lugar, refleja el cambio en la definición de asistencia legal. Enumera a las otras personas que podrían brindar asistencia legal. Por lo tanto, está diciendo que una persona que brinda asistencia legal debe ser una de estas: un abogado con licencia, un representante de inmigración, un representante de veteranos, una persona que es abogado o asesor jurídico en un tribunal tribal. Deben tener experiencia brindando asistencia legal a víctimas o, y esta parte no es nueva, deben asociarse con alguien que tenga esa experiencia y deben tener una capacitación en relación con nuestros delitos y asuntos legales relacionados, incluida una capacitación sobre los factores de riesgo basados en la evidencia de homicidios de violencia doméstica y de violencia en el noviazgo.

La segunda parte de esto. Seguimos. Aquí hay un par de cambios menores. Deben tener el programa de capacitación que mencioné anteriormente. Ese programa de capacitación debe desarrollarse con el aporte de un proveedor o una coalición de servicios para víctimas. Y agregaron culturalmente específicos. Por lo tanto, proveedor o coalición de servicios para víctimas local o culturalmente específico. La siguiente no tiene cambios. Tienen que informar sobre su trabajo a los programas y coaliciones, a los programas de servicio para víctimas y posiblemente también a las fuerzas del orden público. Y, por último, no deben requerir mediaciones o asesoramiento que tenga a los delincuentes y las víctimas físicamente juntos en estos casos. Ahora, una de las consultas que surgen aquí es “¿Qué pasa si la ley de mi estado requiere mediación?” Está bien. Aun así, pueden firmar esta certificación porque no son las políticas organizacionales del beneficiario que requieren la mediación. Es la ley estatal la que exige la mediación.

Veo que hay un par de preguntas. Con respecto a B, voy a volver a esa diapositiva para que podamos ver la B de la que está hablando. “Sobrevivientes adultos de abuso sexual infantil, ¿ese es un requisito? Puede seguir siendo una brecha de servicio si no es requerido”. Ese es un buen punto, pero estamos hablando de

subvenciones con fórmula. En nuestras subvenciones discrecionales, podemos hacerlo una prioridad, podemos hacer cosas para fomentarlo. En una subvención con fórmula, depende del administrador estatal decidir cuáles son sus prioridades y eso debería ser parte de su proceso de planificación e implementación. Entonces, para aquellos que pertenecen a coaliciones, deben ser parte de ese proceso de planificación y luego pueden decir, "Esta es una población nueva. Están terriblemente desatendidos. Creemos que deberían ser una prioridad". Pero no es un requisito.

Siguiente pregunta. "Quiero aclarar, para B, ¿significa que podemos atender a un adulto que viene a nosotros en busca de servicios porque es un sobreviviente desde la niñez, pero sin que haya pasado algo recientemente?" Exacto. Antes de VAWA 2022, tenían que preguntar por la edad en la que fueron abusados y si la respuesta era 12 años, genial, podían ayudarlos, incluso si ahora tenían 27. Si la respuesta era 5 años, entonces tenían que preguntar si eso continuó o fue solo cuando tenían 5 años. Si la respuesta era que fue solo cuando tenían 5 años, entonces tenían que encontrar otra forma de ayudar a esta persona porque no podían ayudarlos con nuestro dinero. Ahora sí pueden. Esa es la buena noticia. En el pasado tenían que decir: "Tenemos que encontrar otra forma de ayudarte" o "Tenemos que referirte a otra persona que pueda ayudarte", a menos que todo comenzara a los 5 años, pero hubiera continuado hasta los 15, o cualquier edad mayor a los 11. Ahora no tienen que preguntar por la edad. Si alguien va a su programa y dice: "Fui abusado sexualmente cuando era niño, necesito ayuda", no hay un límite. Y como mencioné, esto siempre fue así en los programas SASP. No tenían un límite de edad. Pero la mayoría de nuestros programas eran solo para adultos y adolescentes, lo que significa que eran adultos o adolescentes cuando fueron abusados, no cuando solicitaron los servicios.

Ok. ¿En qué parte iba? Aquí. Oh, es el final. Hagamos una pausa para preguntas porque ese fue el final de las definiciones y las condiciones de subvención. Estamos en los cambios programáticos. Voy a pausar por un minuto, respirar y si alguien quiere hacer alguna pregunta sobre las definiciones o las condiciones de la subvención, pueden hablar o dejarla en el chat. Gracias, PARTICIPANTE. Veo tu pregunta. "Con respecto a las definiciones, si un coordinador de testigos y víctimas en la oficina del fiscal está financiado por STOP y tiene una víctima de abuso tecnológico por parte de una pareja previa, ¿STOP puede cubrir las horas necesarias para atender a esta víctima?" Claro que sí. Las parejas previas son una de las relaciones cubiertas porque fueron una pareja íntima. Permítanme volver a esa definición para que puedan verla. Lo siento. Servicios para víctimas... Esta parte. Son una pareja íntima actual o previa de la víctima. Entonces, estarían cubiertos como una pareja íntima actual o previa de la víctima, pero también creo

que se refiere a D. El abuso tecnológico es contra una víctima joven o adulta que está protegida por las leyes de violencia familiar o doméstica de la jurisdicción. Así que ahí es donde... Sigo haciendo eso. Ahí es donde entra la parte jurisdiccional. Si no es una de estas relaciones, pero aun así está cubierta por las leyes de violencia familiar o doméstica, entonces aún estaría cubierta.

Ahora, permítanme hacerles una pequeña advertencia sobre eso, porque eso puede ser muy general. Solía tener un trabajo. Después del refugio en el que trabajé que les mencioné, trabajé en el Centro Nacional para Víctimas del Crimen y estuve investigando todas las leyes estatales, incluidos los territorios, sobre victimización. Entonces, vi todas las leyes estatales y muchas de ellas, a lo que se refieren en sus leyes de violencia familiar o doméstica, es a "miembros de la familia o del hogar". Por ejemplo, una víctima de un miembro de la familia o del hogar puede solicitar una orden de protección. Y luego tienen una definición de lo que es un miembro de la familia o del hogar. Y en algunos estados lo definen de manera bastante estricta, pero en otros estados puede ser hasta un compañero de cuarto. Entonces, en algunos de nuestros programas discrecionales, lo que hacemos es poner en la solicitud y en las condiciones de la subvención que estamos hablando de relaciones íntimas de pareja. Así que reducimos la definición de violencia doméstica para que, si se trata de un compañero de cuarto, no esté cubierta. Entonces, como administrador estatal, repito, para aquellos que están haciendo STOP, pueden poner eso en sus subvenciones, que están hablando de relaciones íntimas de pareja y sacar las otras, como compañeros de cuarto, que podría ser un miembro del hogar bajo la ley de su estado, pero no son realmente lo que uno considera como violencia doméstica o íntima.

Ok. Próxima pregunta. "Con respecto a..." ¿Ya respondí esta? Sí, lo hice. "¿Los cambios se aplican a subvenciones futuras o a subvenciones previas que todavía están activas?" Gracias por preguntar esto porque debería haber comenzado con eso y lo olvidé. Realmente aprecio que lo menciones. Aplica con el dinero del año fiscal 2023. Entonces, en este momento, esto no aplica en nada que tengas o que estés haciendo. Continuarás siguiendo las reglas antiguas. Cuando reciba su subvención del 2023, esto se aplicará a esa subvención. Por ejemplo, sé que por la fórmula, muchos de ustedes tienen varias subvenciones activas y es por eso que hemos hablado de las mezclas. Estoy segura de que Amy les envió algo sobre dejar de mezclar años diferentes, porque, en el pasado, podría haber sido fácil para ustedes decir, "bueno, voy a tomar mi subvención del 2019 y voy a pagar a las personas con la del 2020. En vez de emitir nuevas subvenciones, solo le agrego el dinero del 2020 y, de esa manera, tengo suficiente porque un año realmente no es suficiente para hacer un buen proyecto. Necesitan tener algo de longevidad". Y decimos: "Sí, está bien. Tienen que hacer un seguimiento. Hay

ciertas reglas sobre la mezcla de fondos”, pero realmente lo desaconsejamos. A partir del 2023, hay diferentes condiciones y cosas pasando, todas estas cosas de las que estoy hablando, con las subvenciones del 2023 que no aplican para el 2022 o antes. Entonces, nosotros hacemos lo mismo, ¿de acuerdo?

En este momento, es por JustGrants y no solo por esto, sino, por ejemplo, cuando se aprobó VAWA 2013 en 2014, que fue el primer año, otorgamos a todos nuevas subvenciones en lugar de dar subvenciones de continuación, que era lo que solíamos hacer. Y si arreglaran JustGrants para que pudiéramos dar subvenciones de continuación, daríamos subvenciones nuevas este año por esta misma razón, porque estamos operando bajo un nuevo estatuto. Queremos que eso quede claro. Amy puede corregirme si me equivoco. Estamos pensando en hacer un seminario web específicamente sobre esa mezcla también, pero definitivamente hay información sobre eso ya disponible debido a lo que estaba explicando.

Siguiente pregunta. “¿Habría una plantilla para la certificación LAV?” Claro. Ya debería estar en nuestro sitio web, tal vez una de las personas del equipo de Formula pueda buscarlo y ponerlo en el chat, debería estar en “Recursos para solicitantes” en nuestro sitio web. Porque, por ejemplo, la solicitud de LAV está activa y, por lo tanto, ya tendrían en la solicitud de LAV el enlace a la certificación actualizada. Y para el programa STOP, habrá un enlace en su solicitud de este año. No aplica para SASP ni para las coaliciones. Gracias, Amy. Sí, estamos planeando un seminario web sobre este tema. La plantilla de la certificación LAV se incluirá en la solicitud de STOP. Gracias.

Siguiente pregunta. “¿La exclusión de los compañeros de cuarto obliga a las personas LGBTQ a ‘salir del clóset’ si la mayoría de la gente solo los conoce como compañeros de cuarto?” Ese es un muy buen punto y tal vez esa es la razón por la que deben dejarlo abierto a los miembros del hogar, porque entonces pueden decir: “Es mi compañero de cuarto”. Y aún pueden obtener la orden de protección sin tener que decir: “Sí, bueno, es mi compañero de cuarto con quien soy íntimo”. Lo entiendo. Ese es un muy buen punto.

Ok. “¿Esto incluye disposiciones para un padre que está siendo abusado por un hijo?” Sé que esto no es normal, pero ha habido un aumento de casos, particularmente en el contexto del abuso de personas mayores. Esos casos son a menudo hijos que abusan de un padre. Entonces, sí, repito, esa es una situación en la que deben ver la ley estatal porque la relación padre-hijo, no es un cónyuge o pareja íntima actual o previa. No cohabitan como cónyuge o pareja íntima. No comparten un hijo en común, pero es una víctima joven o adulta protegida de esos actos bajo las leyes de violencia familiar o doméstica de la jurisdicción. Así que ahí

es cuando ven la ley de su estado para ver si lo cubre. Ok. ¿Se me pasó alguna pregunta?

EMMA WEST RASMUS: No. Lo respondiste todo.

MARNIE SHIELS: Muy bien. Avanzaré a nuestros pasos programáticos. Comenzaré con SASP porque hay menos de qué hablar allí. Hay mucho más sobre STOP, como siempre. El gran cambio para SASP, que no es realmente un cambio, es otra de estas cosas que son más un recordatorio. Están las palabras pagos directos ahora en la definición de intervención y asistencia relacionada. Estoy segura de que SASP Cultural lo ha publicado para que puedan verlo. Porque hay cierto lenguaje en las solicitudes que van a ver en todas las diferentes solicitudes de SASP. Si van a hacer pagos directos, tienen que ser costos relacionados con la agresión sexual. Y les aconsejamos que el sub-beneficiario pague directamente al proveedor. Entonces, digamos que es una víctima de agresión sexual que fue violada en su casa y quiere que le cambien las cerraduras. Pueden encontrar un cerrajero que cuesta 150 dólares y ustedes les dan 150 dólares. Lo que preferiríamos es que paguen directamente al cerrajero para prevenir el fraude, el despilfarro y el abuso. En cualquier caso, deben tener bajo control ese dinero de pago directo. Estaba pensando en algo más que olvidé, pero con suerte... Oh, ya sé. Sé de un estado que ya está haciendo algo similar, que es Idaho. Por lo tanto, pueden ser un estado a considerar en términos de cómo hacer esto de manera efectiva.

Otra cosa que creo que es una buena noticia es que la forma en que funciona la fórmula SASP es que cada estado obtiene una cantidad base de 1,5 %. Entonces, cualquiera que sea la cantidad de dinero disponible para la fórmula SASP, cada estado, incluyendo a DC y Puerto Rico, obtiene el 1,5 %. En el pasado, los territorios restantes solo obtuvieron el 0,25 %. Pero esa cantidad base ahora ha subido a 0,5 %. Entonces, obtendrán el 0,5 % como base y luego todos obtendrán una cantidad sobre la base según su población.

Y... Ya veo, gracias, Elizabeth. Ahí está la carta de certificación de servicios legales.

Pasamos a STOP. Hemos modificado algunas áreas de propósito y agregado nuevas. Esta es la primera de las áreas de propósito modificadas. Esta es el área de propósito 3 sobre políticas, protocolos, etc., de la policía, los tribunales y la fiscalía. Incluyeron la implementación de las condiciones de la subvención, que son de las que estaba hablando antes. También hay una nueva certificación relacionada con estas condiciones. Y hay información nueva para poner en su plan de implementación. Hablaré de ambas cosas. Lo único en lo que podíamos

pensar cuando hablábamos de esto era, “¿Qué sería relevante para desarrollar políticas policiales, judiciales y de enjuiciamiento más efectivas que se relacionen con cualquiera de esas cosas?” Y lo único que se nos ocurrió fue la condición de los derechos civiles. No sé realmente de que sirve esto, pero ahí está. Y pueden ver que hay un enlace, ya hicimos un documento de orientación, que está en nuestro sitio web y que se les envió. Habla sobre los nuevos requisitos del plan de certificación e implementación. Y enumera cuáles de las condiciones de la subvención son relevantes para los sub-beneficiarios.

La siguiente área de propósito modificada es el área de propósito 5. Agregaron asistencia legal en segundo lugar. Ya estaba desarrollando, ampliando y/o fortaleciendo los servicios para víctimas y la asistencia legal. Ahí está. Pero, en la segunda parte, desarrollar o mejorar la entrega de servicios para víctimas a poblaciones desatendidas, habían dejado fuera la asistencia legal. Así que lo pusieron.

A continuación, el área de propósito 9. Esta primera parte es algo que se hizo durante toda la ley, es solo terminología más agradable. Mejor terminología. En vez de decir mujeres mayores y discapacitadas, dicen personas con discapacidades y personas sordas. Como dije, fue... Y en vez de mayores, ahora son personas de 50 años de edad o más. Y agregaron la asistencia legal a esta área de propósito también.

El área de propósito 11 siempre ha sido, en cierto modo, extraña. Servicios centrales para víctimas mientras se apoyan nuevas iniciativas complementarias y servicios de emergencia para víctimas y sus familias. Y ahora incluye el trabajo de rehabilitación con los culpables. Por ejemplo, cosas como una mejor intervención para el manejo de delincuentes sexuales. Siempre hemos permitido tales cosas. Pero, repito, están dejando en claro que pueden hacerlo y lo colocaron en esta área de propósito particular.

El área de propósito 20, esto es importante porque recuerden que hablé sobre la definición de las condiciones de la subvención. Dije que tenía que ser víctima de uno de nuestros cuatro delitos, que también haya sido víctima de FGM/C. Eso no aplica para STOP si está bajo esta área de propósito. Y tampoco para Desatendidos porque también tiene un área de propósito nueva para esto. Así que está en dos lugares en STOP. Hay una nueva área de propósito, pero debido a que el Congreso quería que la nueva área de propósito abordara tanto la prevención como la intervención, no podíamos ponerla en la misma área de propósito porque superaría esta limitación del 5 % en la prevención. Entonces, se agregó a esta área de propósito para que, si están haciendo prevención para FGM/C, esté por debajo del límite del 5 % para la prevención.

En un minuto, voy a hablar de la nueva área de propósito de FGM/C. Aquí vamos. Aquí están las nuevas áreas de propósito. La primera es para desarrollar, mejorar o fortalecer programas y proyectos para mejorar los métodos de recopilación de evidencia para las víctimas de nuestros cuatro delitos, incluyendo la financiación de tecnología que detecta mejor hematomas y lesiones en diferentes tonos de piel y su capacitación relacionada. Creo que esto es realmente importante, especialmente la parte sobre hematomas y lesiones en distintos tonos de piel, porque muchas de las técnicas que se utilizan para la detección de lesiones en los exámenes forenses de agresión sexual solo funcionan en personas blancas y no funcionan en otros tonos de piel. Hay investigaciones recientes sobre cuáles son las técnicas que pueden detectar mejor los hematomas en otros tonos de piel. Creo que es emocionante animar a los estados a financiar programas para intentar hacer esto mejor. Siguiendo área de propósito nueva. Esta es de la que estaba hablando, la FGM/C. Debido a que esta es un área de propósito y no menciona a víctimas de nuestros cuatro delitos que son víctimas de FGM/C, no es necesario tener esa intersección. Puede hacer directamente FGM/C. Sin embargo, tiene que ser culturalmente específico. Por lo tanto, está desarrollando, ampliando o fortaleciendo programas de servicios a las víctimas culturalmente específicas para brindar servicios y respuestas a las víctimas culturalmente específicas.

Bueno. Siguiendo nueva área de propósito. Proporcionar defensores de víctimas en la fiscalía estatal y local, los tribunales, las fuerzas del orden, etcétera, para brindar servicios de apoyo y defensa a las víctimas indias. Entonces, la idea es que ya hay un área de propósito sobre brindar apoyo a las víctimas indias, pero esta se trata de proporcionar defensores en un estado o de manera local, por ejemplo, una oficina de aplicación de la ley que brinda servicios y defensa específicamente para las víctimas indias. Podría ver esto en áreas como partes de Minnesota donde hay muchos indios urbanos.

Y luego, la última nueva área de propósito se trata de pagar certificados de nacimiento o pasaportes para las víctimas u otros tipos de tarjetas de identificación. Así que creo que la idea aquí es como si la víctima estuviera huyendo. No pudieron encontrar su certificado de nacimiento o tuvieron que irse sin su certificado de nacimiento. Y entonces esto permitiría que un sub-beneficiario pague los costos para reemplazar ese certificado de nacimiento.

Así que esto es lo último sobre las áreas de propósito.

Entonces, nuevamente, voy a hacer una pausa, tomar un respiro, beber un poco de agua, y puede sentirse libre de participar escribiendo o hablando, haciendo cualquier pregunta que tenga hasta este momento.

Culturalmente específico para FGC, ¿cómo se identifica eso? Esa es una muy buena pregunta. ¿Puedes ponerle un asterisco a esa, Melissa? Culturalmente específico es un término implícito, como probablemente sepa, porque es la misma definición que se usa para el propósito de asignaciones estatales, por lo que se dirige principalmente a los grupos minoritarios raciales y étnicos, como se define en una sección diferente. Y esa otra sección nombra los grupos específicos, por lo que la lista es como gente negra, asiático americano, isleño del Pacífico, nativo americano. Olvidé qué más se incluye, pero son esos grupos específicos los que se identifican en ese otro estatuto. Y entonces tendría que estar dirigido principalmente hacia el grupo minoritario racial y étnico específico. Por lo general, buscamos cosas como quién es su personal, quiénes son los miembros de su junta, qué tipo de servicios brindan. Dentro de OVW, usamos mucho los términos “de quién” y “para quién” porque ese es el tipo de cosas que estamos buscando. ¿Son organizaciones y servicios que son realmente por y para el grupo específico o es un programa genérico de servicios para víctimas que dice: "Oh, sí, podemos servir a ese grupo"? Esa es la diferencia.

Siguiente pregunta. ¿El área de propósito que cubre el pago de tarifas para reemplazar documentos de identidad también incluiría tarifas para cartas de cambio de nombre y género certificadas por la corte? No lo creo porque el área de propósito en este caso es muy específica. Entonces, a veces, es como “se pueden incluir estos documentos entre otros” y, a menudo, lo leemos como que incluye pero no se limita a, y luego decimos, sí, esos son tipos de documentos relacionados. Seguro. Pero este no es así. Este dice que está pagando los costes de cualquiera de los siguientes documentos. Eso suena mucho más específico. Certificado de nacimiento, pasaporte, cédula de identidad, entonces creo que es para esos documentos específicos. Pero Melissa, ¿puedes ponerle un asterisco a esa también? Solo porque no es una pregunta que hayamos respondido. Tengo un 99% de confianza en esto. Pero solo porque no es una pregunta de la que hayamos hablado con nuestro equipo legal, quiero asegurarme de que todos estén de acuerdo.

Bueno. Entonces sobre las nuevas certificaciones y usted puede estar decepcionado, pero voy a ser breve porque voy a tener una sesión de seminario web completamente separada sobre eso, así que en lugar de pasar mucho tiempo revisándolo aquí, especialmente porque también tenemos a las coaliciones y los administradores de SASP aquí, estoy haciendo un seminario web completo solo sobre estas cosas nuevas, esta parte en particular, y hay este documento que está

en las diapositivas y que creo que Emma lo puso en el chat. Sí, ahí lo veo. Pero estas son, hay dos nuevas certificaciones, una que tiene que ver con los enjuiciamientos centrados en las víctimas y la otra que tiene que ver con las condiciones de subvención VAWA aplicables. Así que nuevamente está eso de cuál de estas condiciones son aplicables y lo que realmente significa cuando dice aplicable es que tienes que aplicarlo a los sub-beneficiarios.

Entonces, también hay algunos nuevos requisitos en la implementación de la planificación. Hay dos nuevos requisitos en la implementación de la planificación. Y lo que esto significa es que normalmente tiene que enviar un plan de implementación cada cuatro años y lo acaba de enviar en 2022, por lo que diría: "Sí, puedo comenzar a trabajar en mi plan de 2026". Pero eso está muy lejos. Bueno. Y normalmente en los años libres, solo tendría que escribir una carta diciendo: "Nos apegamos a nuestro plan, gracias". Pero para este año, eso no será cierto porque tendrá que abordar estas dos cosas nuevas. Entonces, como mínimo, necesitará un anexo que aborde estas dos cosas específicas. No tiene que rehacer todo el plan. No tiene que enviar un plan completamente nuevo, pero tendrá que enviar algo para estas dos cosas, por lo que una es, nuevamente, estas condiciones de subvención aplicables. Va a tener que abordar aquí cómo están cumpliendo con estas condiciones de subvención aplicables. Y nuevamente, en el otro seminario web, hablaré sobre qué condiciones son aplicables y puede hacer clic en este enlace y ahí se enumera cuáles son. Pero por ejemplo, la confidencialidad es una de las condiciones, y voy a hablar de eso en profundidad cuando hable de cuestiones legales para los administradores de acciones, porque ese es uno que le concierne a usted y a la forma de hacer su monitoreo. Y eso podría ser algo de lo que querrá hablar en su IP, e involucra a sus sub-beneficiarios en la forma en que brindan sus servicios y lo que hacen con la información del cliente cuando brindan sus servicios. Entonces, ¿cómo los va a monitorear para asegurarse de que cumplan con las normas? Tendrá que abordar eso en su IP. Así que eso es probablemente lo más, ese es probablemente el ejemplo de lo que necesitará profundizar más.

Y luego, el segundo, lo siento, sigo haciendo eso. Las cartas de la fiscalía, las fuerzas del orden, los tribunales y los servicios para las víctimas que deben ser asistidas. Entonces, si recuerda, tiene que hablar sobre la demografía. Tiene que hablar sobre la necesidad de los fondos, el uso previsto de los fondos y el resultado esperado de los fondos. Y no puedo creer que recordé esas cuatro cosas sin mirarlas. Por lo general, puedo recordar tres, pero no cuatro.

Hay un cambio de que los datos demográficos en las cartas deben incluir la orientación sexual y la identidad de género en los datos demográficos. Entonces, si ya lo hizo, porque algunos estados, cuando realicé el seminario web por primera

vez sobre estos cambios, dijeron: "Sí, lo haremos en 2022". Si está seguro de que sus cartas de 2022 lo tienen, creo que probablemente tendremos alguna forma de que pueda volver a enviar las cartas o enviar algo que diga: "Ya lo hicimos". Todavía no tenemos la solicitud, obviamente. Así que esto no es seguro, es algo que decidirá la unidad. Solo estoy suponiendo. Pero probablemente deba volver a enviar las cartas porque deberá incluir esa información demográfica adicional y luego deberá asegurarse de incluir la otra información necesaria, el uso previsto y los resultados esperados.

Y voy a agregar una nota adicional aquí porque, por alguna razón, esto es algo que todos los años en el plan de implementación parece ser muy difícil para los estados tener bueno, que algunos estados envían solo una carta de apoyo que es más como apoyamos el plan de implementación del estado o faltan... Ya saben, el problema es que el uso previsto necesita los resultados esperados, todas estas cosas son muy similares y vi un estado en el que dijeron eso. Nuestra necesidad es la misma que nuestro uso previsto, que es el mismo que nuestro resultado esperado, que es contratar defensores que sirvan a más víctimas o algo así. Estoy inventando los detalles, pero se entiende la idea. Pero tiene que abordar realmente las cuatro cosas.

Y veo una pregunta, oh, veo un comentario de Melissa, la sesión de certificación STOP se llevará a cabo la tercera semana como parte de la ONG. Gracias. Así que estén atentos a eso. Y luego, una pregunta, dado que los datos del censo no solicitan estos datos demográficos y solo los programas que tienen clientes ofrecen esta información, ¿cuál es una buena manera de obtener esta información? Ese es un muy buen punto. Y me encantaría que hubiera otros administradores estatales que supieran una excelente manera de hacer esto. Por favor intervenga. Pero, ya sabe, eso es algo que entendemos. Por lo tanto, no vamos a esperar que tenga algo perfecto sobre eso, una buena estimación y cuál es la fuente de esa estimación. Entonces, si tiene programas LGBT con los que puede hablar que tengan idea sobre la población a la que sirven, lo que tal vez pueda extrapolarse, podría hacer algo así.

Y sí, lo podría usar, esto es lo que nuestros programas dicen que están atendiendo. Creemos que está siendo muy poco informado. Así que creemos que es realmente esto. ya sabe, es hacer lo mejor que pueda, pero al menos diga algo, que sea convincente que hizo lo mejor que pudo. ¿ok?.

Ya pasé por esto. ¿Por qué no avanzó? Bueno. Entonces, voy a hacer una pausa nuevamente, porque después veremos otra cosa nueva. Entonces, ¿alguna otra pregunta sobre el plan de implementación o las certificaciones?

Oh, ya veo una pregunta. Gracias. ¿Se elimina por completo el requisito de edad para STOP? Usted mencionó que si la victimización ocurrió cuando tenían cinco años y ahora son adultos, pueden brindar servicios. ¿Qué pasa si la victimización está ocurriendo actualmente y tienen cinco años, puede STOP brindar servicios a esas personas? Desafortunadamente, no pueden. STOP, y esto también será cierto para las coaliciones estatales que están financiadas bajo STOP, el SASP, pero como por el dinero extra que obtienen las coaliciones de agresión sexual y las coaliciones DOA para la agresión sexual, no tienen esta limitación, pero el dinero de STOP y el dinero que sale de STOP para coaliciones estatales tiene que ser de 11 años en adelante porque es para jóvenes y adultos.

Si el adulto que entra está hablando de que “sobreviví al abuso sexual infantil en mi pasado”, puede atender a ese adulto. Pero si es un niño de cinco años o incluso si es un niño de trece años que dice que fui abusado cuando tenía cinco años y terminó cuando tenía seis, no se les puede servir con STOP. Tiene que ser, excepto por eso, los sobrevivientes adultos, tienen que tener 11 años o más cuando fueron víctimas.

Y veo un comentario. Gracias. Esto parece útil. Williams Institute de UCLA, vamos Bruins, tiene muchos datos sobre personas LGBTQ en los EE. UU. y hay un enlace. Muchas gracias por eso. Y disculpen mi espíritu de UCLA, pero como toda mi familia es de UCLA. Vivo en el área de Los Ángeles.

Así que pasaré al nuevo programa de incentivos. Ahora, esto técnicamente no es parte de VAWA. Hubo dos programas de incentivos que no formaban parte de VAWA que no fueron financiados. Así que en realidad no voy a hablar de ellos porque no hay dinero. Cuando llegue a la parte de los nuevos programas, solo voy a hablar de los que tienen dinero porque los que no tienen dinero quizás nunca lo obtengan. Así que no tiene sentido pensar como, "Oh, qué gran programa nuevo. Estoy entusiasmado con eso", pues puede que nunca exista. Bien podría no existir. Pero este programa estaba, como puede ver, en la Ley de Autorización de Defensa Nacional para el año fiscal 2023. No de VAWA, pero como obtuvo fondos, lo incluí aquí.

Ya han recibido información sobre esto de Amy. Si no lo hizo, asegúrese de obtenerlo, porque tenemos dinero para esto este año. Las solicitudes vencen, creo, en abril, pero no recuerdo la fecha exacta. Debe tener leyes de derechos de las víctimas para sobrevivientes de agresión sexual que coincidan con los derechos bajo el Código 18 de EE. UU. 3772, que son los derechos de las víctimas para las víctimas federales de agresión sexual. Y en la siguiente

diapositiva, tengo la lista de cuáles son esos derechos. Entonces, si se está preguntando, "¿Qué diablos son esos derechos?" Tengo la respuesta. Los estados con leyes de derechos de las víctimas que califican, esto es muy parecido a la de la custodia de los hijos que ya ha tenido durante muchos años. Entonces, si tiene una ley que califique, puede obtener hasta el 10% del promedio de sus tres subvenciones STOP más recientes. A diferencia del de custodia, solo puede... Es solo para STOP. No es para SASP. Y puede conseguirlo hasta cuatro veces. Y es el mismo tipo de proceso que hacemos con la Ley de Custodia de Sobrevivientes de Violación, donde necesitará una carta de su fiscal general o alguna autoridad legal equivalente en su estado, y deberá decir que califican, "tenemos los derechos de las víctimas que cumplen con el estándar, nuestro estado proporciona estos derechos específicos de las víctimas" y deberá proporcionar una cita en base a eso. Entonces, ¿qué ley está viendo en el estado? Entonces veremos su ley y la alinearemos con la ley federal y veremos si creemos que coincide.

Y entonces, la mayoría de estos derechos tienen que ver con los exámenes forenses. Así que son cosas como que no se le puede impedir o cobrar por un examen forense. Ahora, la parte cobrada estará cubierta por la forma en que cumpla con la certificación de pago del examen forense o al menos debería estarlo. Así que debería tener eso cubierto. Sin embargo, el derecho a que no se le impida obtener un examen es un poco diferente, porque eso significa que básicamente no se pueden tener guardianes. Y luego, sí, tiene derecho a que se conserve el kit durante el plazo de prescripción. Tiene derecho a que le informen si están destruyendo el kit y a apelar esa decisión de destruir el kit, ese tipo de cosas.

De todos modos, de nuevo, no voy a leer todo, pero esa es la lista de derechos. Y veo un comentario y tienes toda la razón. Esto no tiene que ser una enmienda constitucional, simplemente tiene que ser una ley. ¿Qué pasa con el tiempo para reservar? ¿Te refieres a los kits de conservación? Ese tipo de cosas entran en el almacenamiento. Debe conservarse durante el plazo de prescripción o 20 años, lo que sea más corto.

Estos son los nuevos programas para los que tenemos dinero. Como dije, ni siquiera voy a hablar de los programas que no tienen dinero porque no veo el punto. Pero para estos programas en realidad recibimos dinero en las asignaciones de 2023. El primero, las prácticas restaurativas, es el único programa y VAWA 2022 que incluso recibimos dinero en las asignaciones de 2022. Es algo completamente nuevo y complicado, por lo que aún no hemos emitido una solicitud. Lo hemos estado planeando activamente, teniendo sesiones para escuchar, etcétera. Es muy complicado porque el estatuto está muy definido

sobre lo que constituye la práctica restaurativa, qué tipo de protecciones deben existir para las víctimas, cosas así.

El segundo es la Ley Abby Honold, que es un programa de demostración sobre capacitación para las fuerzas del orden público centrada en las víctimas y con información sobre traumas. Y hay un segundo programa de aplicación de la ley que es más una especie de programa de enjuiciamiento de aplicación de la ley más amplio. Ese es un programa no autorizado, pero nos fue dado en la consignación. Entonces, en realidad habrá dos nuevos programas de aplicación de la ley que surgieron de los fondos de 2023 que recibimos.

Luego está el Programa de Servicios Específicos LGBT, algo similar a nuestro programa para marginados o uno de nuestros programas culturalmente específicos, pero específico para los servicios LGBT. Y luego el programa en el que más he estado inmersa, el último. Entonces, las tribus bajo VAWA 2023 crearon... Crear es la palabra incorrecta, pero básicamente la jurisdicción penal especial de violencia doméstica era parte de VAWA 2020, VAWA 2013. Y esta ley la cambió a jurisdicción penal tribal especial de VAWA, porque agregaron varios delitos más, cosas como abuso infantil, violencia sexual, agresión a un oficial de la ley.

Y en la Ley de 2013, hubo un programa de subvenciones para que las tribus implementaran esta jurisdicción porque es posible que necesiten aprobar estatutos para hacerlo. También es posible que solo necesiten contratar agentes de la ley, jueces y fiscales, y es posible que necesiten tiempo en la cárcel y cosas por el estilo. Y así, este nuevo programa es para reembolsar a los gobiernos tribales por sus gastos en el ejercicio de la jurisdicción sobre los delincuentes no indios. Así que podrían ser cosas como, el mismo tipo de cosas, está pagando el tiempo en la cárcel, pagando por los gastos médicos de los delincuentes, pagando los abogados defensores, ese tipo de cosas.

Entonces, como cambios clave aleatorios en los programas, y bueno, debería haber escrito esto más grande. Me disculpo por eso. Así que hay más autorizaciones para algunos de nuestros programas. Ahora, supongo que muchos de ustedes no conocen la diferencia entre autorización y apropiación, y he estado hablando de ambos. Así que siento que tal vez debería darles una pequeña introducción sobre eso. ¿Sería eso de ayuda?

EMMA WEST RASMUS: Sí, Marnie.

MARNIE SHIELS: ... El silencio significa que sí.

EMMA WEST RASMUS: Adelante, sí.

MARNIE SHIELDS: Entonces, la idea es una ley de autorización como la Ley de Reautorización de la Violencia contra las Mujeres, como cualquiera de nuestras autorizaciones que establece una estimación como si pensamos que esto es lo que vale este programa. Entonces, por ejemplo, creemos que el Programa de Servicios de Agresión Sexual tiene un valor de u\$s 100 millones. Pero eso no significa que vamos a obtener u\$s 100 millones. Hay un proceso completamente separado para obtener el dinero cada año. Y a veces sucede que VAWA 2022 llegó tarde, ¿verdad? VAWA 2020, VAWA 2013 había expirado en ese momento.

Y entonces hubo toda esta presión como, "Oh, no, VAWA ha expirado. ¿Qué vamos a hacer?" No importa. El Congreso sigue dándonos el dinero de todos modos. Solo se apropian del dinero cada año. Así que podrían seguir la guía. Podrían decir: "Oh, mira, este programa está autorizado en u\$s 100 millones. Eso significa que vale tanto y que... Hay tanta necesidad de él. Así que te daremos u\$s 100 millones". Por lo general, no funciona de esa manera. A menudo simplemente siguen lo que hicieron en años anteriores. Entonces es más como: "Está bien. Te dimos u\$s 40 millones. Te daremos u\$s 40 millones de nuevo". A veces hay pequeños aumentos. Este año hubo aumentos en varios programas. No recuerdo específicamente cuánto aumentó STOP o SASP, pero estoy bastante segura de que hubo aumentos en ambos. De todos modos, esa es la diferencia. Entonces, lo que estoy mostrando en esta diapositiva es el aumento en los montos de las autorizaciones, pero eso no significa que en realidad obtendremos ese dinero asignado en cualquiera de los años. De todos modos, el programa de discapacidad tuvo un aumento significativo de u\$s 9 millones a u\$s 15 millones. Hay dos programas diferentes para niños y jóvenes que están autorizados. Pero este es un gran ejemplo. Estos dos programas fueron autorizados en 2013, pero nunca han sido apropiados. Obtenemos una asignación para un programa consolidado para niños y jóvenes, pero en realidad no son estos los programas que están en el estatuto. Pero la autorización para esos dos programas aumentó, y luego el programa rural duplicó la autorización. Lo hice otra vez. Lo siento mucho.

Y luego hay varias disposiciones que amplían los servicios a las poblaciones marginadas, incluidas las comunidades culturalmente específicas, incluidas, como he mencionado antes, esas nuevas áreas de propósito para una respuesta en áreas culturalmente específicas a FGM/C en el programa STOP y el programa de desatendidos o el programa culturalmente específico se financia principalmente por las reservas de otros programas, y la reserva para ese programa aumentó.

Hay una nueva asignación anual también para los culturalmente específicos. Por lo tanto, antes solo se financiaba con reservas, pero ahora hay una autorización real. Y, como mencioné antes, el nuevo programa LGBT. Veo un comentario. El

aumento en SASP es excelente, pero espero que no sea solo un año porque es importante poder hacer una planificación de unos cuantos años para dar oportunidad a una programación nueva e innovadora. Creo que nuestro SASP experimentó un aumento del 30 % el año pasado. Sabes, no puedo hablar de eso. El Congreso hace lo que hace el Congreso. Sé que muchos de ustedes también son administradores de VOCA. Entonces, he visto algunas de las quejas de los administradores de VOCA sobre cómo aumentaron los fondos de VOCA y que comenzaron a hacer parte de ese trabajo para encontrar nuevos programas y cosas realmente emocionantes que podían hacer con ese dinero, y luego volvió a bajar. Y luego fue como, "Bueno, genial. ¿Qué vamos a recortar ahora que se bajó nuevamente?" Así que definitivamente escucho sobre sus desafíos, pero así es como funciona el proceso de asignaciones. También esperamos que sea algo continuo y no solo de un año, pero, ya saben, el Congreso cambia, las administraciones cambian, las prioridades cambian. Nunca se sabe.

Entonces, aquí hay algunos otros cambios a los programas OVW en general. El programa de discapacidades se amplió para cubrir el abuso del cuidador. Eso es muy importante. Había un tope en las subvenciones del programa de campus que limitaba cuánto podíamos dar que se eliminó, lo que, nuevamente, es muy útil. Han enmendado esos dos programas. Los programas para jóvenes que mencioné nunca fueron apropiados para alinearse mejor con la forma en que administramos los fondos consolidados que recibimos. Y crearon un fondo de innovación, que es muy emocionante porque, a diferencia de, por ejemplo, OVC, donde tienen algo de dinero discrecional y la gente pregunta: "Bueno, ¿cómo es que OVC puede hacer todas estas cosas emocionantes y ustedes no hacen ese mismo tipo de cosas emocionantes, ya sabes, proyectos piloto y proyectos de demostración, y cosas por el estilo que hace OVC?" Es porque nuestra financiación está súper reglamentada, tenemos estos estatutos realmente detallados que nos dicen exactamente a quién podemos dar el dinero y qué pueden hacer con él. Y es por eso que este fondo de innovación es realmente emocionante porque nos permite tomar hasta el 1 % de nuestras asignaciones, y podemos abordar problemas emergentes. Entonces, por ejemplo, antes de esta adición de FGM/C en VAWA 2023, 2022. ¿Por qué sigo haciendo eso? Recibíamos muchas preguntas: "¿Por qué no pueden agregar FGM/C? Esta es un área realmente importante. Es una forma de violencia contra las mujeres. Realmente creemos que debería estar allí". Y era como: "Nuestro estatuto no nos deja, no podemos". Y ahora, si hay una necesidad y un espacio en algo como la FGM/C, podríamos decir: "Oh, sí, hagamos un piloto con nuestro fondo de innovación". Por eso esto es emocionante, nos da cierta flexibilidad.

Entonces, algunas otras cosas clave en el DOJ, en caso de que esté interesado, ya sabe, nuevamente, esto está en mis niveles. Ahora estamos en ese nivel inferior donde es como una especie de FYI, realmente no le afecta. Hay un capítulo completo sobre la Oficina de Prisiones, incluido un proyecto piloto que permite que las madres y los niños encarcelados residan juntos. Existe lo que se conoce como el Arreglo municipal. Esto es algo que nos entusiasma mucho porque lo hemos querido desde hace mucho tiempo.

Bajo la Ley de Control de Armas, las personas condenadas por un delito menor calificado de violencia doméstica no pueden poseer un arma de fuego o municiones. Y, hasta ahora, era un delito menor bajo la ley estatal, federal o tribal. Y así agregaron la ley municipal, de modo que si la persona es condenada por una ordenanza municipal que calificaría como un delito menor de violencia doméstica, entonces también actuaría para prohibirle la tenencia de armas de fuego.

Había algunas otras sobre armas de fuego que decían que había un Sistema Nacional Instantáneo de Verificación de Antecedentes Penales o NICS, por su siglas en inglés, que es el sistema que se usa para ver si alguien tiene prohibido comprar un arma de fuego. Una ley de notificación de denegación relacionada con eso para ayudar a las fuerzas del orden público estatales a saber cuándo alguien ha intentado comprar ilegalmente un arma de fuego. Se crea en OVW, tanto en la OVW como en la de OJP la posición de Asesor Principal de Políticas para comunidades culturalmente específicas.

Y luego más puntos clave del DOJ. Lo siento si esto es mucho. Cierra el vacío legal del consentimiento de las fuerzas del orden público al brindar, esto es importante, responsabilidad a las personas que cometen agresiones sexuales actuando bajo el pretexto de la ley. Eso es como un oficial de policía que agrede sexualmente a la prostituta que arrestaron en la parte trasera de su auto, ese tipo de cosas. Elimina la defensa matrimonial, el delito federal de violación estatutaria, modifica los derechos de agresión sexual, esos que tendría que tener si quiere obtener el dinero extra para incluir el derecho a ser informado del estado y ubicación del kit de recolección de pruebas.

Hay un grupo de trabajo sobre la armonización de la recopilación de datos federales sobre agresión sexual. Hay un grupo de trabajo conjunto del Departamento de Justicia y el Departamento de Educación sobre violencia sexual. Y hay una pregunta, ¿qué pasa con la decisión de la Corte Suprema de Texas que dice que alguien involucrado en DV aún puede poseer un arma de fuego? Esa es una buena pregunta. El departamento está haciendo mucho trabajo para responder a eso. Eso fue en realidad, no fue la Corte Suprema de Texas, fue el Quinto Circuito, que probablemente sea peor porque gobierna no solo a Texas

sino también a otros circuitos. Mi suposición es que eventualmente este problema llegará a la Corte Suprema y luego quién sabe qué pasará con él, pero por ahora, en la mayoría de los estados, todavía es cierto que una persona condenada por un delito menor de violencia doméstica no puede poseer un arma de fuego. Y en realidad, ese caso fue sobre una orden de protección, no es un delito menor. Entonces, el delito menor de violencia doméstica no se vio afectado por eso.

Está bien. Entonces, estas son solo cosas que no están en el DOJ. Uno de estos es parte de la provisión Plena fe y crédito tuvo en el pasado donde se agregó una cláusula que dice que no se puede publicar una orden de protección en Internet si identifica a una víctima. Y entonces hubo una aclaración de que esto se aplica a todas las órdenes de protección, independientemente de qué jurisdicción emitió la orden. En otras palabras, si otro estado emite la orden y luego la víctima intenta registrarla en su estado, no puede publicarla en Internet de manera que identifique a la víctima.

Incrementa el programa de educación y prevención de violaciones. Algunos de ustedes pueden administrar eso o estar involucrados si son de la coalición. Una vez más, se trata de un aumento de autorización, por lo que veremos si hay algún aumento en la asignación que lo acompañe. Ordena al fiscal general que desarrolle una estrategia nacional para reducir los delitos cibernéticos contra las personas.

Más cosas nuevas. La GAO está haciendo, es posible que haya oído hablar de ellos, creo que iban a hablar con algunos administradores estatales. Están realizando un estudio sobre la cobertura estatal del costo de los exámenes forenses de agresión sexual y los gastos médicos relacionados, incluida información sobre la implementación estatal de la certificación STOP. Y ellos son... Definitivamente comenzaron con eso. Y luego hay muchas otras provisiones de exámenes forenses en HHS, que no enumeré todas porque son varias. Pero hay un estudio sobre las prácticas relacionadas con los exámenes forenses, un programa piloto de educación clínica, un centro de recursos de TA y eso es solo por nombrar algunos.

Y lo dejaré así. Ese es el final de lo que he preparado para hoy. Así que estoy feliz de responder cualquier pregunta que tenga. Tenemos mucho tiempo, así que no hay prisa.

ELIZABETH: Hola, Marnie. Soy Elizabeth. Jane hizo una pregunta, un par de comentarios más arriba, sobre los 11 años en la financiación de STOP.

MARNIE SHIELS: Oh. ¿No vi ese? Ah, ok. Explique por qué la financiación de STOP solo comienza para las víctimas de agresión sexual a los 11 años. Sí. Lo haré. Es algo complicado. Originalmente en el 94, cuando se aprobó la ley, era solo para adultos. Ni siquiera la juventud. Y la violencia en el noviazgo no estaba ahí. Y VAWA 2000 agregó violencia en el noviazgo y fue como, bueno, la violencia en el noviazgo se trata realmente de adolescentes, así que debería tratarse de adolescentes y adultos. Y entonces fue desde los 13 años en adelante. Para la violencia en el noviazgo, fue más complicado para la agresión sexual. Pero entonces en algún momento, creo que tal vez fue solo al analizarlo de esa manera, ¿qué significa realmente que agregamos violencia en el noviazgo? Entonces fue como, está bien, jóvenes y más. Pero entonces, VAWA 2013 agregó una definición de juventud. Entonces, la definición de juventud, estoy encontrando la redacción exacta, ¿podemos pasar a la siguiente diapositiva? El término juventud significa una persona que tiene entre 11 y 24 años. Y es por eso que para cualquier cosa, tanto para la agresión sexual como para cualquier otro delito, básicamente la idea es que, excepto donde se especifique lo contrario, VAWA se aplica a jóvenes y adultos. Y los jóvenes tienen desde 11 años en adelante. Si tiene menos de 11 años, se considera un niño y no un joven. Y hay algunos programas como, por ejemplo, el programa rural dice niño, joven y adulto. Y el Programa SAS habla específicamente de víctimas de cualquier edad. Entonces, esos programas pueden ser de cualquier edad, pero a menos que haya un lenguaje específico en el estatuto como niño, joven y adulto o como víctimas de cualquier edad, entonces tiene que ser de 11 años en adelante.

Bueno. Próxima pregunta. Dado que el programa STOP en 2023 ya no permitirá la seguridad sobre los fondos sobrantes en los años siguientes, ¿los estados tendrán flexibilidad para usar los sobrantes? Por ejemplo, los fondos de aplicación de la ley para financiar programas en los que tenemos un exceso de solicitudes ¿o los fondos LE sobrantes caducan si no lo hacemos si no tenemos suficientes solicitudes?

Eso está aclarado y estoy buscando el lenguaje exacto en los estatutos STOP, si me dan un segundo. Básicamente hay una disposición de reasignación y esto se agregó en la autorización anterior. Y hay dos circunstancias bajo las cuales se puede reasignar fondos. Y por la forma en que formuló su pregunta, podría estar hablando de cualquiera de estas condiciones. Aquí está. Reasignación de fondos. Un estado puede usar cualquier devolución o fondos restantes para cualquier propósito autorizado bajo el subcapítulo. Así que esa es la idea. Cualquier área de propósito, cualquier categoría de asignación si, uno, se devuelven los fondos de

una subvención otorgada. Así que si se lo entregó a las fuerzas del orden y no lo usaron todo, lo devolvieron. Cumplió con la asignación. Se lo entregó a la policía. Ahora es libre de usar ese dinero, suponiendo que le quede tiempo antes de que finalice su subvención. Podría reasignarlo a servicios para víctimas.

La segunda categoría es si el estado no recibe suficientes solicitudes elegibles para otorgar la financiación completa. Así que simplemente no obtuvo ninguna solicitud de los cuerpos de seguridad y ahora está como ¿qué hago con este dinero de la aplicación de la ley? Si va a nuestras regulaciones y esto me llevará más tiempo encontrarlo, creo que tenemos un montón de información sobre la reasignación de fondos y lo que se requiere porque esto no es solo una cuestión de: "Oye, publicamos una solicitud. Ningún agente que aplique la ley postuló. Vamos a reasignarlo a los servicios para víctimas ". Es más complicado porque tendrá que demostrar que realmente hizo un esfuerzo para cumplir con la asignación específica y realmente no pudo hacerlo.

Entonces, las regulaciones incluyen algo que aún no he encontrado, qué es lo que necesitas documentar. Y no está obligado a hacer un GAM para esto. Creo que sería un GAM. Todo el asunto en JustGrants todavía me confunde, pero creo que sería un cambio de enfoque GAM, si es que no me equivoco, pero alguien en la unidad puede intervenir si estoy totalmente equivocada. Aquí está.

Es 28 CFR 90.25, reasignación de fondos. De nuevo, no tiene que hacer un GAM. Lo alentamos a que lo haga porque luego, si hacemos una visita al sitio o estamos viendo sus informes de progreso y decimos: "¿Por qué solo tiene un 10 % para la aplicación de la ley? Sabe que se supone que tenga 25, ¿cierto?" Entonces dirá: "Revísenlo. Aprobaron ese GAM". En lugar de decir, oh, bueno, ya sabes, y tener que justificarlo después del hecho y que podríamos estar como: "Sí, esa no es una justificación lo suficientemente buena", ya sabe, y luego tenemos problemas. Si hace el GAM, entonces vemos el GAM, nos aseguramos de que su justificación sea suficiente y que todos estén contentos. Entonces...

AMY: ¿Marnie?

MARNIE SHIELDS: Sí.

AMY: Hola, soy Amy y solo quería... Porque creo que podría haber dos problemas que se están combinando, uno sobre la reasignación y el otro sobre el uso de fondos de 2023 con fondos del año anterior. Entonces, no quise detenerte, pero sí quería decir, nuevamente, vamos a tener un seminario web sobre por qué no debes mezclar tu 2023, Marnie, con la financiación del año anterior. Y creo que podemos, podemos abordar esa pregunta sobre, bueno, qué hacemos si nos

quedan fondos para 2021, 22. Y parte de eso sería sobre la reasignación potencial, pero sí, creo que están entrando en varios temas diferentes.

MARNIE SHIELS: Bueno. Sí. Eso es útil. De todos modos, si observamos las regulaciones, tenemos una lista completa de cosas para la reasignación, cosas como una copia de su solicitud, documentación sobre cómo se distribuyó. Por ejemplo, si está hablando de la aplicación de la ley, ¿existe una asociación estatal de aplicación de la ley? ¿Trabajó con esa asociación, para hablar con ellos sobre cómo llegar mejor a sus miembros y qué podría hacer para que la aplicación sea algo a lo que les gustaría postular? Ese tipo de cosas, ¿Quiénes participaron en la selección? ¿Hubo solicitudes de agentes que apliquen la ley que no financió y por qué no las financió? Por lo tanto, no necesariamente tiene que financiar todas las solicitudes para la aplicación de la ley si esa es la categoría en la que está bajo. Pero me gustaría saber cómo : “Bueno, las que no financiamos tienen actividades significativas que pueden comprometer la seguridad de las víctimas y, por lo tanto, no son financiables”, ese tipo de cosas. Tenían actividades significativas fuera del alcance, ese tipo de cosas. Y sí, puedo intentar poner esa regulación en el chat. Aquí está. Es 28 CFR 90.25. Y en la sesión, que hago sobre temas legales para los administradores de STOP, repaso cuáles son los recursos sobre este programa y cómo encontrarlos, porque como nuevos, para aquellos de ustedes que son nuevos administradores de subvenciones, además de leer la solicitud, le animo a que lea el estatuto de su programa y los reglamentos de su programa. Y entonces el 28 CFR parte 90, todos los 90 son la regulación OVW. Entonces, hay sub definiciones y condiciones de concesión que se aplican a todos y luego está STOP y ICJR también tiene regulaciones.

Así que... Gracias Jean. ¿Hay, como, una normativa actualizada que se relacione con el 2022? Qué graciosa. No, aún no hemos actualizado la normativa. Déjame decirte el orden de prioridad de las cosas. En primer lugar, el proceso de elaboración de reglamentos toma mucho tiempo y es difícil de hacer, pero ese programa del que estaba hablando, el programa de reembolso tribal, requiere reglamentos. Y se supone que estarían listas en un año a partir de la aprobación de VAWA. Sí, seguimos haciendo referencia a las normas del 29 de noviembre de 2016. De todos modos, tuvimos que priorizar esas regulaciones porque vencen en menos de un mes.

Luego, el siguiente paso, creo, serán las preguntas frecuentes solo porque es un proceso más fácil y podemos brindarle información y también hemos priorizado cosas como, ya sabe, cosas en las que podemos brindar una orientación rápida como el documento que se vincula en las nuevas certificaciones y los requisitos del plan de implementación, ese tipo de cosas. Y luego iremos a las regulaciones.

Está en la lista de tareas pendientes. Pero hay tantas otras cosas que deben hacerse primero, así que en eso estamos.

Alguien dice que no pudo hacer clic en el enlace a las nuevas certificaciones. ¿Ese era el de la certificación LAV o ese es el documento que se envió con la información de las nuevas certificaciones STOP? No estoy segura. Tal vez alguien pueda enviárselo directamente.

Y luego, Amy señaló que organizaremos un seminario web separado de la ONG sobre la financiación de 2023 y el tema de la financiación del año anterior. Ya hemos comenzado a hablar con todos ustedes. El seminario web será más específico y estará a cargo de Marnie y Erin de GFMD. ¿Cuándo se podrá revisar el video? Esta es mucha información. Lo es. Lo lamento. Creo que Melissa o creo que Emma dijo fin de mes, 30 días.

MELISSA: Sí.

MARNIE SHIELS: ¿30 días?

MELISSA: Son todas las grabaciones, ya saben, todas las sesiones se están grabando. Y todas las grabaciones estarán disponibles 30 días después de la finalización de la ONG. Así que esto va a durar tres semanas. Entonces, después de ese período de tres semanas, serán 30 días y luego lo publicaremos en el sitio web de TA y enviaremos un comunicado sobre su disponibilidad y cómo acceder a él.

MARNIE SHIELS: Sí, está bien. Entonces, ¿alguien puede enviarle a Amy el documento sobre los nuevos requisitos de planificación de implementación de STOP?

MELISSA: Eso está en el portal. ¿Estás hablando de ese documento que creaste, Marnie, que...?

MARNIE SHIELS: Sí.

MELISSA: ...La información sobre eso?

MARNIE SHIELS: Sí.

MELISSA: Sí. Bueno. Y Emma hará un seguimiento y lo enviará directamente, pero solo para el conocimiento de todos, si va al portal, hace clic en la página correspondiente, ya sabe, STOP o la información de los administradores estatales o directores de coalición, haga clic en el botón de materiales y vaya a semanas. Verá cada sesión y habrá materiales allí para que los descargue y ese documento

está allí. Creo que estará conectado a la tercera semana porque eso es un poco cuando se habla de certificaciones para STOP y ese tipo de cosas.

MARNIE SHIELS: Sí.

MELISSA: Pero si tiene preguntas, comuníquese con el administrador de su programa y podemos ayudarlo enviándolo directamente o ayudarlo a navegar por el portal.

MARNIE SHIELS: ¿Alguna otra pregunta? Bueno, puedo, supondré que podemos mantener esto abierto por un tiempo por si la gente piensa en preguntas en los próximos cinco minutos más o menos. Todavía pueden intervenir. Me alegro de ser de ayuda. Sé que esto es mucho. Cada vez que se reautoriza es mucho para que todos aprendan, incluidos nosotros. Pensé que había pasado la etapa de ahogarme con información. No, lo siento.

JEAN: ¿Marnie?

MARNIE SHIELS: Sí.

JEAN: Soy Jean. ¿Puedo preguntar, puedo hacer quizás una pregunta tonta? Pero tuve una conversación, a principios de este año, con un colega administrador que dijo que alguien en su estado dijo que, ya sabes, si los fondos regresan y regresan de los sub-beneficiarios que podríamos luego reasignarlos a cualquiera de las categorías, a menos que fuera para juzgados. Y yo no estaba de acuerdo con eso.

MARNIE SHIELS: No.

JEAN: Por la forma, por la forma en que estaba escrito en el reglamento.

MARNIE SHIELS: Correcto. Sí. Así que están fusionando dos cosas diferentes.

JUAN: Ajá.

MARNIE SHIELS: Así que tienes razón. Cualquier cosa que regrese puede reasignarse, no importa si es de los tribunales, sea cual sea la asignación en la que estaba originalmente, como dije antes...

JEAN: Ajá.

MARNIE SHIELS: Si le dio su 5 % a los tribunales, hizo la asignación. Los tribunales lo devuelven, eso no es culpa suya. La asignación fue hecha. Puede reasignarlo siempre que le quede suficiente tiempo en la subvención, así que tenga cuidado con eso.

JEAN: Ajá.

MARNIE SHIELDS: Lo que están pensando es el hecho de que en el estatuto, algunas de estas asignaciones se expresan como "a".

JEAN: Sí, exacto.

MARNIE SHIELDS: Cualquier entidad y algunos son "para".

JEAN: Sí..

MARNIE SHIELDS: Entonces, si es "para", entonces puede beneficiar eso. Entonces, por ejemplo, la aplicación de la ley es "para". Por lo tanto, puede dar dinero a las fuerzas del orden a su coalición estatal o a un proveedor de servicios para víctimas para capacitar a las fuerzas del orden. El beneficio es para la aplicación de la ley. Está bien. Tanto el dinero de la corte como el dinero culturalmente específico usan la palabra "a". Así que tiene que ir a un tribunal. No puede dar dinero de la corte a un proveedor de servicios para víctimas ni a nadie que no sea una corte.

JEAN: ¿Inicialmente?

MARNIE SHIELDS: Inicialmente. Correcto. Si la corte lo envía de regreso, están libres de hacer cualquier cosa.

JEAN: Oh, muchas gracias por eso.

MARNIE SHIELDS: Claro.